

Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера

Экономические науки (08.00.00)

Вестник Научно-исследовательского центра
корпоративного права, управления и венчурного инвестирования
Сыктывкарского государственного университета

Выпуск № 4

Сыктывкар 2009

УДК 33
ББК 65

Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет - Электрон. вестник – Сыктывкар: СЫКТГУ, 2009.

Международный номер: **ISSN 2070-4992**

Международное название: Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa

Краткое международное название: Korp. upr. innov. razvit. econ. Sev.

Издается в электронном виде с 2004 г.

Режим доступа к Вестнику: <http://www.syktsu.ru/> или <http://koet.syktsu.ru/vestnik/>

Доступен также на электронном оптическом диске (CD-ROM): 12 см.

Минимальные системные требования: IBM-совместимый PC (Pentium, 133 МГц, RAM 32 Мб, SVGA монитор 800x600, CD-ROM-дисковод, Windows 98/NT/XP, Adobe Acrobat Reader)

Адрес редакции Вестника:

167000, г. Сыктывкар, ул. Старовского 55, каб. 305

Телефон: (8212) 32-26-29

Факс: (8212) 43-68-20

Электронная почта : koet@syktsu.ru

Адрес в сети Интернет: <http://www.syktsu.ru/>

Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета

Учредитель и издатель:

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сыктывкарский государственный университет». 167000 Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский проспект, 55.

Главный редактор:

А.П. Шихвердиев – д.э.н., профессор, академик РАЕН, зав. кафедрой экономической теории и корпоративного управления Сыктывкарского государственного университета, член Российского сообщества корпоративных директоров, руководитель Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета.

Заместители главного редактора:

Болотов С.П. - д.э.н., профессор Сыктывкарского государственного университета;

Вишняков А.А. – к.э.н., доцент Сыктывкарского государственного университета.

Редакционная Коллегия:

Задорожный В.Н. - д.э.н., профессор, ректор Сыктывкарского государственного университета;

Жиделева В.В. – д.э.н., профессор, ректор Сыктывкарского лесного института (филиал) Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии им. С.М. Кирова;

Иванов В.А. – д.э.н., заведующий лабораторией Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН;

Каюков В.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Ухтинского государственного технического университета;

Киселенко А.Н. – д.э.н., д.тех.н., заведующий лабораторией Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН;

Князева Г.А. – д.э.н., профессор Сыктывкарского государственного университета, председатель Общественной палаты Республики Коми;

Новиков Ю.С. – д.э.н., профессор Сыктывкарского государственного университета;

Рейшахрид И.И. – д.э.н., профессор Филиала Санкт-Петербургского государственного университета им. Г.В. Плеханова (Технического университета) «Воркутинский горный институт»;

Фаузер В.В. – д.э.н., профессор, заведующий отделом Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН.

Редакционный Совет:

Лаженцев В.Н. – член-корреспондент РАН, директор Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН;

Блинов А.О. – д.э.н., профессор Всероссийского заочного финансово-экономического института, академик РАЕН;

Большаков Н.М. - д.э.н., профессор Сыктывкарского лесного института Сыктывкарский лесной институт (филиал) Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии им. С.М. Кирова, академик РАЕН;

Грибанов В.В. - доктор политических наук, профессор, ректор Коми республиканской академии государственной службы и управления;

Иванов В.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета;

Манасарянц С.В. – президент Торгово-промышленной палаты Республики Коми;

Павлов В.К. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики Белгородского государственного университета;

Статьин В.А. – генеральный директор Объединения по защите интересов акционеров предприятий и организаций (ОПИАК), член Коллегии Профессионального сообщества корпоративных директоров;

Усманова К.Ф. – д.э.н., профессор, директор Института экономики и права Тюменского государственного университета;

Цхадая Н.Д. – д.тех.н., профессор, академик РАЕН, ректор Ухтинского государственного технического университета.

Ответственные за выпуск:

А.В. Серяков – начальник департамента «Public Relations» Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета;

А.А. Забоев – начальник департамента «корпоративного управления» Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета.

СОДЕРЖАНИЕ

Баранова А.Ю. Современные подходы к формированию оценки эффективности инвестирования индустрии гостеприимства	6
Громыко В.А. Концепция миграционной политики на территории Красноярского края	20
Найденова Т.А. Оценка влияния финансового кризиса на налоговую систему	30
Пономарева В.А. Инвестиционная деятельность в Республике Коми: современные тенденции развития	40
Пунгина В. С., Рожкова Т. А. Оценка экономической эффективности и инвестиционной привлекательности вертикально-интегрированных структур	48
Стыров М.М., Гаджиев Ю.А., Акопов В.И. Особенности использования финансовых ресурсов промышленности Республики Коми	59
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	74
INFORMATION IN ENGLISH LANGUAGE	75
УСЛОВИЯ ПРИЕМА И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ	82

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

Баранова А.Ю.

По мнению автора, индустрия гостеприимства - это часть туристской индустрии, специализирующейся на обслуживании приезжающих в данную местность людей и включающей совокупность средств размещения, общественного питания, объектов познавательного, развлекательного, делового, оздоровительного и спортивного назначения. В настоящее время все большие городов нуждается в увеличении объектов индустрии гостеприимства, поэтому эта сфера привлекательна для инвесторов. В данной статье приводятся показатели оценки эффективности индустрии гостеприимства не только для инвесторов, но и для руководителей организаций.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, индустрия гостеприимства, оценка эффективности инвестиций, мультипликатор.

Любой инвестор в качестве объектов инвестирования выбирает те, которые могут обеспечить наиболее высокую эффективность инвестиций. Основой такого выбора является оценка и прогнозирование составляющих инвестиционного процесса: инвестиционной деятельности, инвестиционной привлекательности и активности, инвестиционного климата, инвестиционных проектов.

Существует зависимость вышеперечисленных составляющих:

$$\text{ИКп (Иприв)} \Rightarrow f(\text{ИА}) \Rightarrow f(\text{ИД}) \Rightarrow f(\text{ИР}) \Rightarrow f(\text{ИП}), \text{ где}$$

ИКп - привлекательный инвестиционный климат;

Иприв - инвестиционная привлекательность региона (отрасли);

ИА- инвестиционная активность субъектов;

ИД- инвестиционная деятельность субъектов;

ИР - инвестиционный риск;

ИП- инвестиционный потенциал.

Поэтому прежде, чем сформировать методику оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства, рассмотрим ранее предложенные подходы к формированию оценок составляющих инвестиционного процесса.

В настоящее время широкое распространение получили:

1) статические методы обобщающей оценки инвестиций:

- метод, основанный на расчете сроков окупаемости инвестиций;
- метод, основанный на определении нормы прибыли на капитал;

2) методы оценки эффективности инвестиций, основанные на дисконтировании:

- метод чистой приведенной стоимости (метод чистой дисконтированной стоимости, метод чистой текущей стоимости);
- метод внутренней нормы прибыли;
- дисконтированный срок окупаемости инвестиций;
- индекс доходности.

Преимуществами статических методов являются то, что они просты в применении и нет необходимости использовать метод дисконтирования, что позволяет увязать денежные потоки с данными бухгалтерского учета. Инвестиции принесут прибыль тем быстрее, чем короче период окупаемости. Поэтому руководители фирм, принимающие решения по реализации инвестиционных проектов, должны учитывать как экономически оправданный срок окупаемости инвестиций, так и общее время полезного использования инвестиционного проекта. Учет этого фактора позволяет повысить привлекательность инвестиций.

Но метод окупаемости инвестиций, во-первых, не учитывает доходы (поступления), которые получит фирма после завершения экономически оправданного срока окупаемости и другие возможные варианты, рассчитанные на более длительный срок окупаемости инвестиций и требующие больших капиталовложений; во-вторых, не учитывается фактор времени, т. е. временной аспект стоимости денег.

Что касается метода расчета нормы прибыли на капитал, то в западноевропейских странах существуют различные определения понятий «доход» и «вложенный капитал». При расчете нормы прибыли на капитал в качестве дохода может приниматься сумма прибыли и амортизации, чистый доход, т. е. после уплаты налогов и процентов за кредит, или чистая прибыль, т. е. прибыль после вычета налогов и без учета амортизации. Кроме того, не учитывается различная стоимость денег (прибыли) в зависимости от времени их получения.

Поэтому наибольшее широкое распространение получили методы оценки эффективности инвестиций, основанные на дисконтировании, которые можно охарактеризовать как методики, основанные на методологии UNIDO (United Nations Industrial Development Organization - ЮНИДО). Однако, используемые методы ЮНИДО для оценки инвестиционных проектов предусматривают расчеты коммерческой эффективности инвестиций и не позволяют оценивать социальный эффект.

Методы оценки инвестиционных решений не во всех случаях могут быть едиными, принимая во внимание, что они значительно различаются по масштабам затрат, срокам их полезного использования, а также по полезным результатам.

К мелким инвестиционным проектам, не требующим больших капитальных вложений, не оказывающим существенного влияния на изменение выпуска продукции, а также имеющим относительно небольшой срок полезного использования, можно применять простейшие способы расчета. В то же время реализация более масштабных инвестиционных проектов (новое строительство, реконструкция, освоение принципиально новых видов продукции и т.п.), требующих больших инвестиционных затрат, вызывает необходимость учета большого числа факторов и, как следствие, проведения более сложных расчетов, а также уточнения методов оценки эффективности.

При оценке инвестиционной привлекательности и активности отрасли и предприятий авторы [6;10;14;16] предлагают использовать традиционные методы оценок: анализ показателей бухгалтерской и финансовой отчетности, расчет показателей финансовой устойчивости, коэффициентов выбытия и обновления основных фондов, динамику абсолютных и относительных показателей, рентабельность инвестиций, степень реализации инвестиционной активности и привлекательности, объем инвестиций и т.д.

Органы государственной статистики и рейтинговые агентства представляют инвестиционную активность региона в качестве уровня фактического объема инвестирования или темпов его изменения, то есть они исследуют динамику и темпы фактических вложений.

Недостатком оценок инвестиционной активности, предложенных авторами первой позиции, является то, что они рассматривают оценку инвестиционной активности в рамках одного предприятия, одной отрасли или одного региона. У них отсутствует четкая взаимосвязь влияния факторов, которые могут привести к общему мультипликативному эффекту.

Авторы [8;13] предлагают использовать экономико-математические методы: корреляционно-регрессионный анализ, линейное программирование, модель Харрода, модель обеспеченности региона факторами производства.

Авторы [2;3;4;11] для оценки инвестиционной привлекательности и активности отрасли и предприятий применяют показатели, основанные на учете двух составляющих: экономической и рискованной.

Под экономической составляющей они понимают доходность вложенных средств, то есть отношение прибыли (дохода) к вложенным средствам или отношение валового регионального продукта к привлеченным инвестициям. Рисковая составляющая позволяет

определить, какая часть доходов будет потеряна в результате инвестирования, она рассчитывается по формуле многомерной средней:

$$K_p = \frac{\sum_{i=1}^n p_i * j_i}{\sum_{i=1}^n j_i} \quad (1)$$

где K_p - коэффициент риска;

p_i – характеристика показателя;

j_i – вес показателя;

n - число показателей.

В результате этого коэффициент, характеризующий доходность вложенных средств, то есть отдачу на 1 руб. инвестиций, рассчитывается следующим образом:

$$K_d = K_z * (1 - K_p), \quad (2)$$

Где: K_z - экономическая составляющая (в долях единицы),

K_d - коэффициент доходности;

K_p - коэффициент риска.

Авторы Фатеева О.И. и Конторович С.П. [5;15] предлагают использовать многофакторный показатель оценки инвестиционной активности, учитывающий несколько факторов, влияющих на инвестиционную активность, и их весовые категории. Недостатком такой оценки является субъективность экспертных оценок, к тому же весовые категории подвержены изменчивости.

Зарипова Р.Н., Гришина И., Резанов В.К, Резанов К.В. [12] при оценке инвестиционной активности и привлекательности используют интегральные показатели, но эти показатели не учитывают цели организации.

Балацкий Е.В. [1] предлагает производить оценку инвестиционной активности на основе показателя, учитывающего мультипликативный эффект инвестиционной деятельности. Недостатком данного метода является сложность расчетов, несопоставимость результатов во времени.

Однако, с нашей точки зрения, именно последний подход является недостаточно изученным и наиболее интересным. Понятие «инвестиционной активности индустрии гостеприимства» нельзя рассматривать в рамках одного предприятия или одной отрасли, его нужно рассматривать в рамках региона. Финансово-хозяйственная и инвестиционная деятельность предприятий индустрии гостеприимства в большей степени зависима от внешних факторов, таких как доходы населения, система налогообложения, мотивации потребителей, сезонность, государственные инвестиции. Конкретное предприятие или

группа предприятий индустрии гостеприимства, в отличие от промышленных или сельскохозяйственных предприятий, не в силах самостоятельно обеспечить себе надежный и постоянный уровень рентабельности.

Поскольку особенность инвестирования в объекты индустрии гостеприимства заключается в наличии мультипликативного эффекта, влияющего на всю туристскую сферу и обеспечивающего финансирование муниципального бюджета до 80%, то основные элементы оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства, по нашему мнению, состоят в следующем (рис.1).

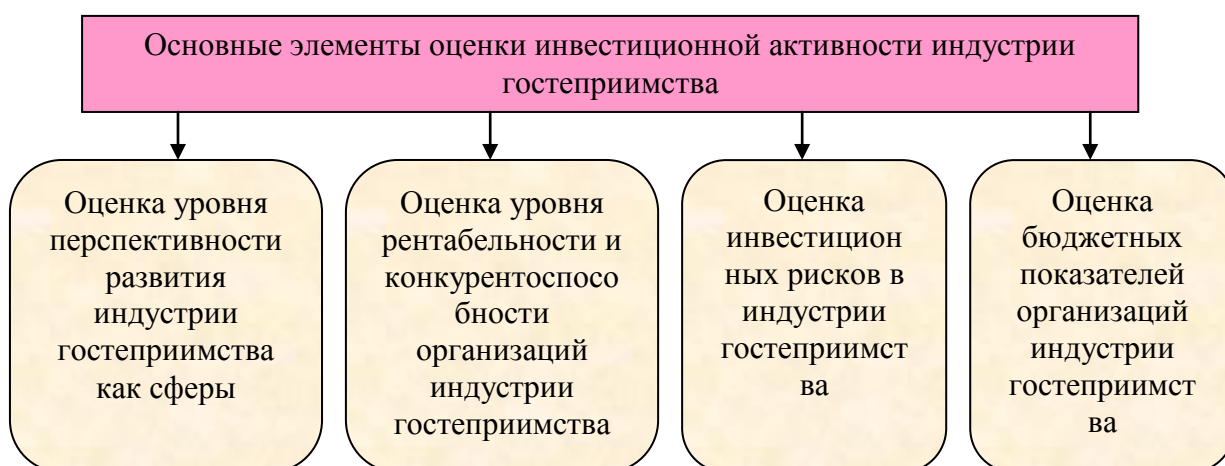


Рис.1 Основные элементы оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства

Для того, чтобы оценить инвестиционную активность индустрии гостеприимства, необходимо:

1. *Оценить уровень перспективности ее развития как сферы, а именно:*

- экономическую и социальную значимость этой сферы в муниципальном образовании или в регионе. Количественную оценку этого показателя можно произвести с помощью фактического и прогнозируемого удельного веса услуг индустрии гостеприимства в ВРП, объема налоговых поступлений, удельного веса работников этой сферы в общей численности занятого населения;
- оценить обеспеченность развития отрасли собственными финансовыми ресурсами с помощью показателей объема и удельного веса инвестиций, осуществляемых за счет собственных ресурсов;
- степень государственной поддержки развития индустрии гостеприимства, то есть предоставляются ли юридические гарантии стабильности ведения бизнеса, определенные льготы в области налогообложения, существуют ли стимулы для иностранных инвесторов;

- оценить продолжительность жизненного цикла услуги, предоставляемой организациями индустрии гостеприимства.

2. Оценка инвестиционных рисков в индустрии гостеприимства.

Инвестиционные риски тесно связаны с рисками изменения законодательства в неблагоприятную сторону для инвестора, ухудшения финансового состояния конкретного предприятия индустрии гостеприимства, экологическими рисками, ростом инфляции, снижением покупательского спроса, с уровнем конкуренции в данной сфере.

3. Оценка уровня рентабельности и конкурентоспособности организаций индустрии гостеприимства.

Оценку инвестиционной активности предприятий осуществляют, с одной стороны, с точки зрения увеличения активов компании, а значит и расширения ее инвестиционных возможностей за счет привлечения сторонних инвесторов в качестве акционеров, с другой – вовлечения инвестирования в конкретные проекты.

Для анализа инвестиционной активности предприятий с точки зрения вовлечения дополнительных кредитных ресурсов для инвестирования в конкретные проекты используется методика рейтингового отбора. Анализ инвестиционной привлекательности конкретных проектов проводится путем оценки коммерческой, бюджетной и экономической эффективности их осуществления.

Для оценки инвестиционной активности с точки зрения привлечения сторонних инвесторов в качестве акционеров в настоящее время в основном используют три основные группы методик:

3. Методики, в основе которых лежит анализ внешней информации о предприятии (рыночный подход);
4. Методики, основанные на анализе внутренней информации (бухгалтерский подход);
5. Методики, основанные на анализе как внешних, так и внутренних факторов (комбинированный подход).

В результате этого существует внутренняя и внешняя оценки эффективности инвестирования организаций индустрии гостеприимства (таблица 1).

Внутренняя и внешняя оценки эффективности инвестирования организаций
индустрии гостеприимства

	<i>Финансовые показатели предприятия</i>	<i>Критерии</i>
Внутренняя оценка	Коэффициенты ликвидности	Критерии по данным показателям должны свидетельствовать об эффективной финансово-хозяйственной деятельности предприятия с точки зрения коммерческого результата.
	Коэффициенты платежеспособности	
	Коэффициенты оборачиваемости	
	Коэффициенты кредитоспособности	
	Показатели рентабельности	
	Налоговые отчисления	Чем выше или стабильнее размер перечисляемых налоговых платежей в бюджет и во внебюджетные фонды, тем эффективнее инвестиционные вложения.
	<i>Учет стоимости финансовых ресурсов во времени</i>	<i>Критерии</i>
	Чистый доход	Суммарные денежные поступления должны превышать суммарные денежные затраты
	Чистый дисконтированный доход	
	Внутренняя норма доходности	
	Индексы доходности	
	Доходность акций	
	Индекс инфляции	Чем ниже данные показатели, тем эффективнее проект
Срок окупаемости		
Внешняя оценка	Бюджетная эффективность	Денежные притоки от инвестиций, увеличение налоговых поступлений в бюджет, доходы бюджета от лицензирования инвестиционной деятельности
	Региональная эффективность	Наличие социального эффекта: -удовлетворение спроса; - увеличение занятости и снижение безработицы; Наличие экономического эффекта: -дополнительный (мультипликативный) эффект в смежных отраслях региона; - расширение сбыта продукции (услуг).

4. Оценка бюджетных показателей организаций индустрии гостеприимства.

К таким показателям можно отнести увеличение налоговых поступлений в бюджет в результате инвестирования, доходы бюджета от лицензирования инвестиционной

деятельности и т.д. Бюджетные показатели характеризуют результат инвестиционной активности индустрии гостеприимства (рис.2)..

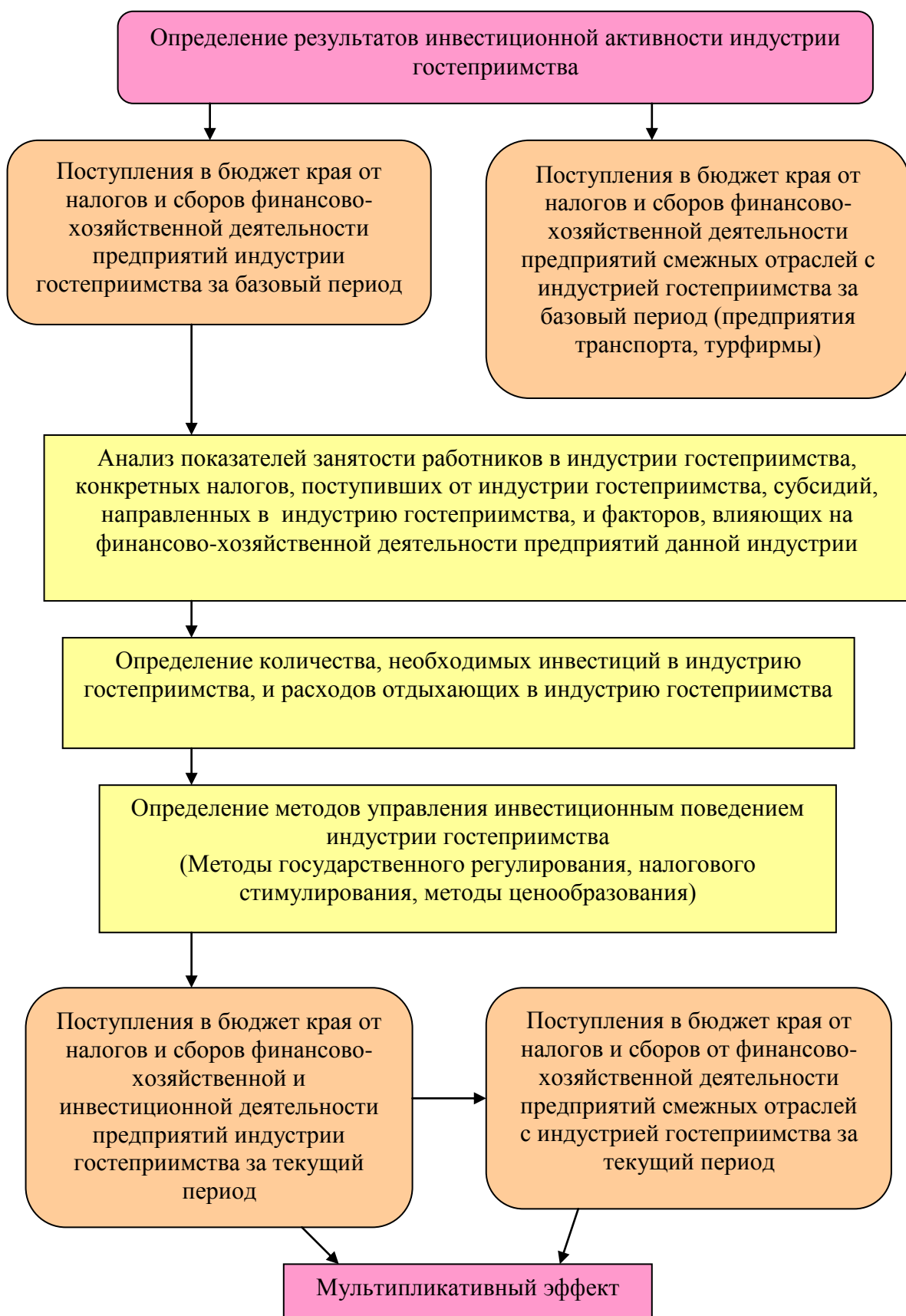


Рис.2 Результаты инвестиционной активности индустрии гостеприимства .

Особенностью капитальных вложений в индустрию гостеприимства является мультипликативный эффект, то есть косвенное влияние на экономику муниципалитета или региона, поэтому итоговый результат инвестиционной активности предприятия (отрасли, региона) следующий - увеличение доходной части консолидированного бюджета края за счет роста прибыли индустрии гостеприимства и смежных с ней отраслей, а также социальный эффект

На основании результатов инвестиционной активности индустрии гостеприимства, можно вывести бюджетные показатели инвестиционной активности индустрии гостеприимства.

$$ИА = f(D1_{иг}/D0_{иг}; D1_{см}/D0_{см}) \rightarrow \max, \quad (3)$$

Где:

ИА- инвестиционная активность;

$D1_{иг}/D0_{иг}$ – отношение налоговых поступлений в бюджет от предприятий индустрии гостеприимства на конец периода, когда в течение года данными предприятиями привлекались инвестиции, на начало периода;

$D1_{см}/D0_{см}$ - отношение налоговых поступлений в бюджет от предприятий смежных отраслей с индустрией гостеприимства на конец периода, когда в течение года данными предприятиями привлекались инвестиции, на начало периода.

Данные показатели позволят оценить влияние инвестиций не только на саму индустрию гостеприимства, но и на смежные с ней отрасли, а также на консолидированный бюджет края.

Для более детального анализа можно использовать многофакторную модель, но тогда за оценку инвестиционной активности следует принять показатель эффективности инвестиций:

$$ИА = В/И = В/ Ч_{раб} \cdot Ч_{раб}/ Ч_{отд} \cdot Ч_{отд}/ В \cdot Р_{отд}/И \cdot И/В \cdot В/Р_{отд}, \quad (4)$$

Где:

В- выручка предприятия (отрасли);

И- инвестиции;

$Ч_{раб}$ - численность работников в индустрии гостеприимства;

$Ч_{отд}$ - численность отдыхающих;

$Р_{отд}$ - расходы отдыхающих.

Применение данной модели позволит оценить влияние того или иного фактора на эффективность инвестиций и на инвестиционную активность.

Исследования инвестиционной активности индустрии гостеприимства в настоящее время проводятся крайне редко и единые методические принципы управления такой

оценки пока не разработаны. Изучив методы и основные элементы оценки инвестиционной активности и привлекательности, предложенные ранее другими авторами, считаем целесообразным разработать следующую методику оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства с учетом ее специфики (рис. 3).

Традиционно существуют три методики оценки инвестиционной активности: отрасли, региона и предприятия. С нашей точки зрения, с учетом специфики индустрии гостеприимства оценка инвестиционной активности данной сферы должна подразделяться не по объектам, а по субъектам:

- оценка для инвестора;
- оценка для бюджета;
- оценка для руководства предприятия.

С учетом этого для трех субъектов существуют различные цели и задачи, эффективность и результативность которых измеряется различными показателями и методами.

На первом этапе осуществляется постановка цели и задач, которые отличаются от намерений субъектов инвестирования.

На втором этапе выявляются основные показатели, которые подлежат оценке с точки зрения инвестиционной активности:

- оценка рыночной активности, которая включает оценку риска, срок окупаемости, норму доходности, размер дивидендов, проценты по ценным бумагам и т.д.;
- бюджетные и социальные показатели: число занятых, увеличение доходной части бюджета в результате привлечения инвестиций;
- оценка конкурентоспособности предприятия: анализ SWOT, оценка ценовых показателей, влияющих на конкуренцию организации (объем реализации услуг, налог на прибыль, инвестиции в основной капитал, индекс потребительских цен), и неценовые показатели, влияющие на спрос (расходы населения на отдых, виды предоставляемых услуг);
- оценка финансово-хозяйственной и инвестиционной деятельности организации, включающей все финансовые показатели внутрихозяйственной деятельности.

На третьем этапе, после того, как определены цели, задачи и основные показатели инвестиционной активности, к которым следует стремиться, осуществляется привлечение инвестиционных ресурсов.

На четвертом этапе выбирают методы управления инвестиционным поведением индустрии гостеприимства, которые различаются по субъектам управления.

На пятом этапе подводится итог финансово-хозяйственной и инвестиционной деятельности объектов инвестирования индустрии гостеприимства, сравниваются плановые и фактические показатели, осуществляется прогнозирование.

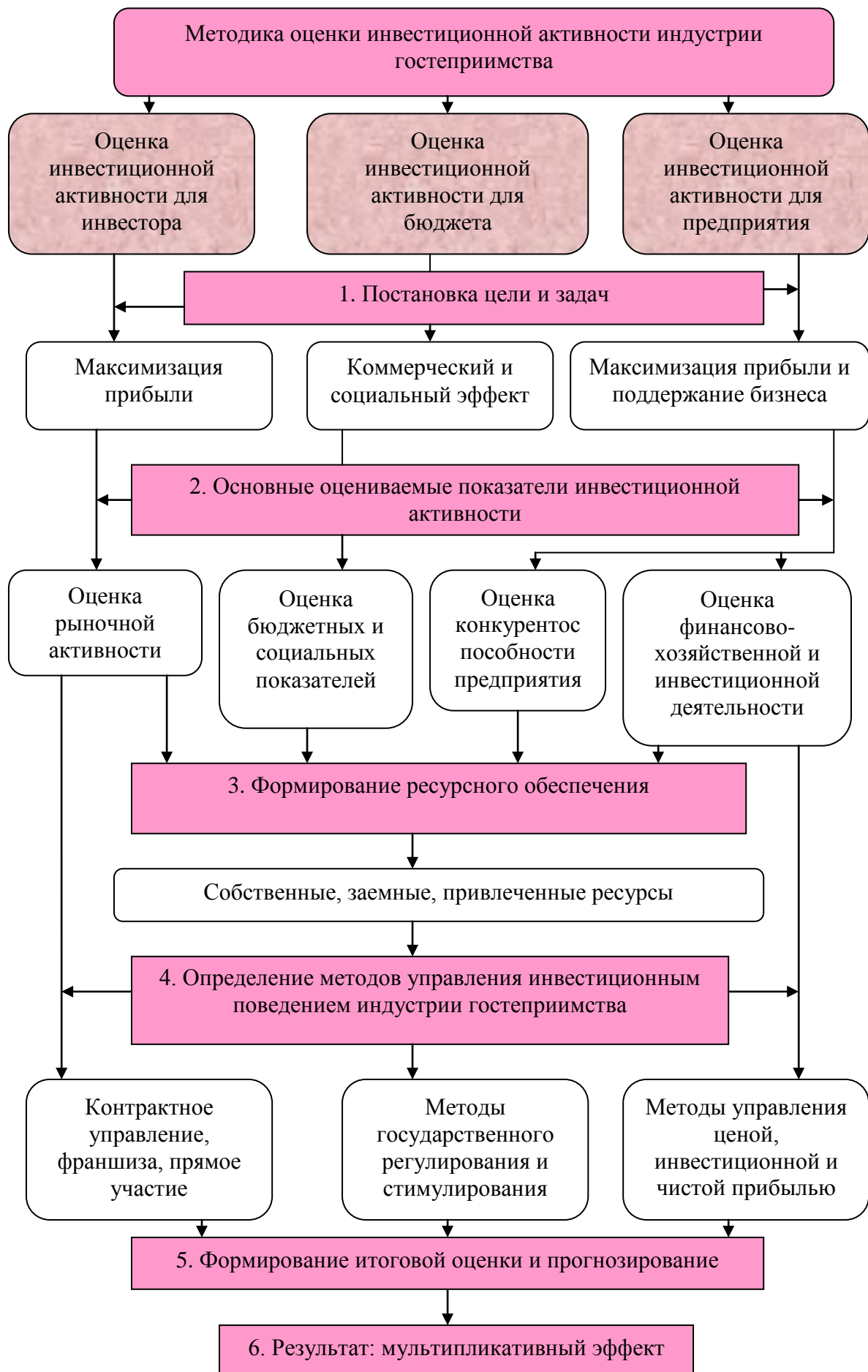


Рис.3 Методика оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства

На шестом этапе оценивается влияние инвестиционной активности индустрии гостеприимства на экономику муниципального образования или региона.

Решению одной из важнейших проблем обеспечения экономического роста в регионе способствует поступательное повышение инвестиционной активности. Рост инвестиционной активности влияет на эффективность производства, предпринимательства, увеличение налоговых отчислений и т.д., то есть обеспечивает эффект мультипликатора, поэтому инвестиционная активность и экономический рост взаимообусловлены.

Предложенная нами методика оценки инвестиционной активности индустрии гостеприимства отличается от рассмотренных ранее тем, что за базу ее оценки принимаются не темп роста или прироста объема инвестиций в данную сферу, а темп роста и прироста объема оказанных услуг, налоговых поступлений, численности занятых в индустрии гостеприимства и смежных с ней отраслей в результате процесса инвестирования. Кроме того, предложенная методика обладает системностью, так как она «вписывается» в сложную социально-экономическую систему региона, и комплексностью, потому что учитываются последствия ее реализации.

Список литературы:

1. Балацкий Е.В. Инвестиционный бизнес и его влияние на экономику// *Мировая экономика и международные отношения.*-1999.-№6.-с.28.
2. Валинурова Л.С. Управление инвестиционным процессом в экономических системах: Монография.-Издательство «Палеотип», 2002. -150с.
3. Егорова Л.К. Управление инвестиционной привлекательностью региона: дисс...к.э.н.- Москва, 2006.-170с.
4. Жеребенков С.В. Инвестиционная активность предприятий и монетарные методы ее регулирования: дисс...к.э.н.- Орел, 2004.-174с.
5. Конторович С.П. Управление инвестиционной привлекательностью предприятий: дисс...к.э.н.- Волгоград, 2002.-122с.
6. Коренков А.В. Построение рейтинга инвестиционной привлекательности предприятий с учетом прогноза финансового состояния и отраслевой принадлежности: дисс...к.э.н.- Екатеринбург, 2003.-118с.
7. Левченко Т.П. Управление инвестиционной привлекательностью организаций санаторно-курортной сферы// *Дисс...д.э.н.-СПб, 2004.-282с.*
8. Локтюхин В.В. Разработка моделей и методов оценки инвестиционной активности промышленных предприятий региона// *Дисс...к.э.н., Рязань, 2004.-с.184.*
9. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами// М.:Омега-Л, 2006.-с.664.
10. Малкова Т.Б. Управление инвестиционной активностью предприятий топливно-энергетического комплекса региона// *Дисс...к.э.н., Иваново, 2005.-с.158.*

11. Пушинин А.А. Формирование и оценка инвестиционного климата региона с учетом влияния на него физического и человеческого капитала: дисс...к.э.н.-СПб, 2006.-224с.
12. Резанов В.К., Резанов К.В. Инвестиционная привлекательность лесного комплекса: оценка и управление: учебное пособие.-Хабаровск: Издательство государственного технического университета, 2003.-220с.
13. Рябов Ю.Л. Инвестиционная привлекательность региональной экономики и современной России: дисс...к.э.н.- Тамбов, 2006.-157с.
14. Трофимова Л.А. Теория и методология управления инвестиционной активностью промышленных предприятий в конкурентной среде: дисс...д.э.н.-СПб, 2003.-345с.
15. Фатеева О.И. Формирование методического подхода к оценке инвестиционной активности строительного предприятия// Дисс...к.э.н., Тюмень, 2007.-с.149.
16. Черных Я.А. Оценка инвестиционной привлекательности акционерного общества промышленности: на примере Приморского края: дисс...к.э.н.- Владивосток, 2006.-259с.

КОНЦЕПЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Громько В.А.

В статье рассматриваются возможности привлечения мигрантов в экономику Красноярского края, дается анализ рынка труда, предлагаются основные принципы миграционной политики в крае, механизм регулирования миграционного потока, прогнозирование процессов трудовых миграций в крае.

Ключевые слова: миграционная концепция, миграция, рынок труда, адаптация, натурализация, соотечественники, прогнозирование.

Потребности и возможности привлечения мигрантов для решения экономических задач Красноярского края

Численность постоянного населения Красноярского края на 1 июля 2008 года составила 2888,7 тысяч человек и с начала года уменьшилась на 1,6 тыс. человек. В 2008 году среднегодовая численность населения составила 2888,9 тыс. человек. Основной причиной сокращения числа жителей является естественная убыль населения. Наряду с процессами естественного воспроизводства важнейшим фактором изменения численности населения края является миграция. Подавляющее число переселений происходит внутри края -17,3 тыс. человек в январе-июле 2008 года. В другие регионы России за 6 месяцев 2008 года из края выехало 9,97 тыс. человек (10,2 тыс. человек выехало за аналогичный период прошлого года). Миграционное снижение составило 1,97 тыс. человек (2,04 тыс. человек в январе-июне 2007 года). В международной миграции сальдо положительное - число прибывших в край (3,41 тыс. человек) превышает число выбывших на 3,0 тыс. человек. Основу приезжающих в край составляют жители стран ближнего зарубежья - Казахстана и Средней Азии, Армении, Украины. Общий миграционный прирост составил по итогам 6 месяцев 2008 года 1039 человек (в январе-июне 2007 года 465 человек).

Рынок труда

В 2008 году численность экономически активного населения составила 1548,1 тыс. человек, по сравнению с 2007 годом сохранилась на прежнем уровне. В результате реализации мероприятий ведомственной целевой программы «Содействие занятости населения Красноярского края на 2008-2010 годы» за 1 полугодие 2008 года трудоустроены при содействии органов службы занятости 45,8 тысяч человек (43,5 тыс. человек обратившихся в поиске работы граждан), в том числе 23,3 тысячи безработных

граждан [7]. В крае сохраняется один из самых высоких темпов снижения безработицы - 22,2%, в то время как в среднем по России снижение составило 18,8%. На конец июня 2008 года уровень безработицы к экономическому активному населению составил 1,9%. Это ниже, чем в среднем по Сибирскому федеральному округу (2,1%) при среднем по России 1,8%. Снижение безработицы связано с увеличением и заполнением вакансий в динамично развивающихся видах деятельности, в секторах частного предпринимательства, в сфере торговли и услуг.

В послании президента РФ Д.М. Медведева Федеральному Собранию обращено особое «внимание на оптимизацию организации миграционных процессов внутри страны. И создать реальные условия для повышения мобильности российских граждан - как эффективного перераспределения трудовых ресурсов, так и обеспечения права граждан на труд. Мы должны, прежде всего, сохранять баланс на рынке труда и обеспечивать интересы российских граждан» [2].

Механизм привлечения иностранной рабочей силы - достаточно сложная конструкция, которая должна учитывать и экономические факторы, и факторы готовности инфраструктуры края принимать такое количество мигрантов и социальные последствия их приезда для коренного населения, и отношения, которые существуют в принимающей среде к мигрантам, и потребности экономики. Экономическое благополучие края на долгосрочную перспективу будет еще сильнее зависеть от его способности привлекать в нужном количестве мигрантов и оптимизировать их качественный состав. Необходимо поставить задачу: сделать край привлекательным для мигрантов, что потребует реальных действий, направленных на разработку сбалансированной миграционной политики, включая прием мигрантов, правовое и институциональное обеспечение их пребывания и занятости. Финансовый кризис не грозит массовым оттоком трудовых мигрантов из края. Но сохранить рабочие места смогут те, кто согласится на гибкие условия труда.

Концепция миграционной политики представляет собой систему основных принципов и приоритетов органов государственной власти края в сфере регулирования миграционных процессов, а также механизмов и форм их реализации.

Миграция всегда была и будет важным источником формирования численности населения. Концепция отражает основные положения действующих правовых актов, указов Президента РФ, постановлений Правительства и Федерального Собрания, а также других основных документов в данной области государственной политики или имеющие к ней непосредственное отношение. Она также учитывает опыт миграционной политики ряда зарубежных государств.

Основные принципы миграционной концепции:

- Выбор мигрантами видов трудовой деятельности и мест проживания, согласно действующему законодательству РФ. Применение квот по приему иностранной рабочей силы, с учетом потребностей работодателей.
- Решение проблем «толерантности» принимающей среды, ликвидация «мигранофобии» между местными жителями и приезжими.
- Противодействие к этническому поселению (анклавам) путем ликвидации информационных барьеров.
- Моделирование и прогнозирование потоков миграции и их влияние на численность и структуру населения Красноярского края.

Вплоть до 1992 года миграционный прирост составлял почти половину общего прироста численности населения Красноярского края. И лишь в 1997 году сальдо миграции сложилось отрицательное - 21 человек [16]. К 2004 году сохранилась тенденция отрицательного миграционного прироста – 18 человек на 10000 человек населения края. По данным Красноярскстата на 2007 год основу миграционного оборота населения края составляют внутри краевые перемещения - 65,2% в общем миграционном обороте (сумма прибытий и убытий). Число лиц, сменивших за год место жительства с сельской местности на городскую, на 3119 человек больше, чем обратный поток и на 731 человека меньше по сравнению с 2004 годом.

Уменьшение числа жителей отмечается на 43 территориях края из 64, где проживают 2482,4 тысячи человек или 82% всего населения. Традиционно выделялись миграции: внешняя и внутренняя (обмен село-город). В части внешней миграции происходит отток населения в результате переориентации потоков мигрантов в места первоначального проживания. Особенно это характерно для районов Крайнего Севера и Нижнего Приангарья. Основными факторами, усиливающими отрицательные миграционные процессы, являются:

- суровые климатические условия;
- рост безработицы;
- прекращение финансирования ряда государственных программ и связанное с этим свертывание производственного и жилищного строительства;
- неблагоприятная экологическая обстановка.

В крае предельно допустимые концентрации вредных веществ по ряду ингредиентов превышают в 10 и более раз предельно допустимые концентрации. За 2006 год отрицательное сальдо миграции по краю сложилось в основном за счет районов

Крайнего Севера и приравненных к ним районов и составило 13 человек. Отрицательное сальдо миграции по Таймырскому автономному округу. За 2005 - 145 человек; 2006 г. - 209 человек. Соответственно, по Эвенкийскому автономному округу миграционная убыль населения в 2006 году сократилась по сравнению с 2000 годом на 50 человек, но все еще высока - 201 человек на 10 тыс. жителей. Численность населения Таймырского АО – составила 39,4 тыс. человек (2005 г.), а в 1990 году - составляла 55,8 тыс. человек. Наиболее интенсивный отток населения края происходит в сопредельные регионы Сибирского Федерального округа России (45,1% от общего числа выбывших в другие регионы России).

Миграция сельского населения в города края

За 2006 год самые высокие показатели миграционного прироста населения края по прибывшим: Емельяновский район - 97 человек, Большеулуйский - 58 человек. В то же время миграционная убыль по краю составила - 18 человек. Миграционная убыль по районам края самая высокая в Партизанском районе - 306 человек; Ачинском - 199 человек; и еще семь районов края, где убыль свыше 100 человек на 10 тыс. жителей. Среди городов края наибольший приток мигрантов приняли Красноярск, Дивногорск, Канск. Наибольший отток людей из городов: Игарка, Енисейск, Шарыпово [10].

Для заинтересованности переселения граждан в сельскую местность некоторые районы края участвуют в «Краевой программе добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом». За счет средств федерального бюджета предусмотрены льготы для переселенцев [7]. Расселение переселенцев и добровольное переселение граждан для работы в сельскую местность является основным фактором относительного уменьшения отрицательного сальдо миграции в селе по сравнению с предыдущими годами. Если внутрикраевая миграция за январь-июль (по данным Крайстата) составила 0% миграционного прироста, то межрегиональная миграция выявила снижение миграционного движения на 2859 человек, по сравнению с аналогичным периодом 2007 года - осталась на прежнем уровне.

Происходит существенное изменение в структуре международной миграции. За январь-июль 2008 года в край прибыло из стран СНГ 3897 человек, а выбыло 449 человек, миграционный прирост составил 3448 человек, по сравнению с аналогичным периодом 2007 годом увеличился на 16%. Местом расселения мигрантов в основном являются города - 70%.

Разработка мероприятий по управлению миграционными потоками

Реализация краевой концепции миграционной политики предполагает деятельность органов государственного управления и местного самоуправления в рамках федеральной миграционной программы по следующим основным направлениям:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы. Разработка краевых законопроектов по вопросам миграции, определяющие основные взаимные права и обязанности мигранта и государства.
2. Защита прав мигрантов в соответствии с действующим законодательством.
3. Организация иммиграционного контроля, регулирование миграционных потоков. Совершенствование контрольной и распределительной функций миграционной службы края и других ведомств, управлений, служб.
4. Организация приема, расселения, оказания помощи, содействие в трудоустройстве и обустройстве на новом постоянном месте жительства добровольных переселенцев по программе добровольного переселения соотечественников оказавшихся за рубежом.
5. Защита и учет интересов населения, постоянно проживающего на территории края, с учетом демографической ситуации и состояния рынка труда в городах и районах края, возможности территориального перераспределения миграционных потоков на основе рационального расселения мигрантов на территории края.

Система мер по приему, интеграции и натурализации мигрантов должна включать экономическую, социальную, политическую и культурную составляющие.

Красноярский край постепенно переходит от стихийного, самостоятельного трудоустройства иностранных работников на организованный набор (в советское время были так называемые «оргнаборы», которые смогли решить многие вопросы социально-экономического подъема территорий края – КАТЭК (Канско-Ачинский Топливо-Энергетический Комплекс), Саяно–Шушенская ГЭС и др.). Привлечение специалистов на конкретные рабочие места, их участие в реализации крупных инвестиционных проектов [6]. К основным инвестиционным проектам Красноярского края относятся: Туруханско-Ванкорское и Юрубчено-Тохомское нефтегазовые месторождения, Богучанское электрометаллургическое объединение, строительство железной дороги Курагино-Кызыл. Участвовать в этих проектах могут россияне, проживающие в густонаселенных или в депрессивных районах России (республики Северного Кавказа), широкое применение получает вахтовый метод.

Одним из условий переезда на новое место работы, должно быть строительство жилых домов «эконом-класса», без права приватизации на условиях социального найма с оплатой жилья и коммунальных услуг со стороны проживающих нанимателей. Задача строительства лежит на государстве, тем более строительные компании готовы взять этот госзаказ, в условиях снижения темпов строительства из-за отсутствия инвесторов.

Ситуация на рынке труда края требует еженедельного анализа состояния миграционных потоков органами государственной власти таких ведущих служб как ФМС, МВД, Минздравсоцразвитие. Информацию от них можно использовать в работе комиссии по межнациональным и межконфессиональным отношениям. Надо создать такую комиссию. Эта комиссия должна решать главный вопрос сколько и каких мигрантов нужно краю? Она будет разрабатывать проекты законов края по мигрантам: по оформлению медицинских документов, процедуры выдачи разрешения на работу со стороны работодателей, законодательно решение вопроса самостоятельного устройства иммигрантов в случае отказа работодателя в приеме. Комиссия должна решать вопросы страхования жизни и здоровья иностранных рабочих на территории края на срок действия трудового договора.

При разработке Программы натурализации мигрантов на территории Красноярского края необходимо открытие в городах края специализированных консультаций правозащитных организаций, где мигранты с помощью переводчиков могут заполнять анкеты, своевременно уведомлять о себе органы государственной власти (чтобы мигранты могли заключить элементарный трудовой договор). В крае должны быть открыты курсы и прием экзамена по русскому языку для натурализации в местном обществе.

Необходимо расширить возможности участия диаспор в адаптации и натурализации мигрантов, путем усиления связи национально-культурных объединений с исторической родиной, с правительствами стран СНГ. Наделение диаспор координирующими функциями (выдача направлений на работу, ответственность диаспор за соблюдением законодательства со стороны мигрантов, развитие культуры межэтнического взаимоотношения в регионе).

Проблему толерантного отношения местного населения к мигрантам решить через миграционные центры адаптации, так как неприязнь к мигрантам заметно острее в сельской местности, где местные жители и «приезжие» больше сталкиваются друг с другом. Поэтому переселенцы – соотечественники, говорящие по-русски, острее переносят адаптацию, чтобы натурализоваться в местное общество. Необходимо противодействовать появлению этнических поселений (анклавов) путем ликвидации

информационных барьеров: равные экономические возможности, отсутствие дискриминации на рынке труда и жилья.

Разработка и реализация краевой миграционной программы проходит в тесной связи с программами социально-экономического развития территорий края, с включением в них специальных разделов, регионального моделирования миграции и прогнозирования численности и населения края с учетом миграций.

Прогнозирование миграционных потоков в Красноярском крае

Для краткосрочного прогнозирования миграционных потоков применяется матричный метод. Матричная модель показывает связь миграционных потоков и территориальной структуры населения края.

В Красноярском крае первым фактором, влияющим на рынок труда выступают демографические причины превышения числа выходящих на рынок труда, над покидающими его при ухудшении соотношения спроса и предложения рабочей силы.

Вторым фактором, оказывающим влияние на краевой рынок труда, является миграция в край трудоспособного населения. Существует зависимость между миграционным приростом и основными показателями социально-экономического развития и рынка труда: уровнем безработицы, реальными доходами населения, показателями спада производства, развитием частного сектора. Эффективная экономика не может существовать, если не функционирует такой самостоятельный механизм как рынок труда. Снижение занятости наиболее сильно затронуло сферу материального производства - традиционно основное место приложения труда в крае. Только торговля привлекла рабочую силу из других отраслей. В условиях спада и остановки ряда производств сужение выбора места работы приводит к высокой безработице и часто к оттоку наиболее дееспособной части населения. Несомненно, связка «занятость - безработица» воздействует на миграционные процессы. В условиях высокой неопределенности будущего, возрастает роль методов, в которых преобладают качественные оценки над количественными, и имеется возможность рассмотреть ряд альтернатив будущего развития. Таким методом является сценарный метод прогнозирования, относящийся к группе методов моделирования будущих ситуаций, исходит из предшествующего опыта и различных взглядов на будущее, что позволяет представить достаточно проработанную картину возможных миграционных ситуаций. В прогнозном периоде следует выделить несколько временных горизонтов:

- ближний (1 год)

- средний (5 лет)
- дальний (25 лет - длина демографического поколения).

Сценарное моделирование заключается в рассмотрении возможных изменений миграционных процессов, как взаимодействия различных территориальных общностей людей в ходе регионального развития (Табл.1).

Таблица 1

Варианты миграционного перераспределения населения Красноярского края

Направление миграции	Внешние миграции	Сальдо миграции
Край - российские регионы	+	0 -
Край - ближнее зарубежье	+	0 -
Край - дальнее зарубежье	+	0 -
	Внутрикраевые миграции	
Город - село	+	0 -
Центр - окраины		
Север - Юг	+	0 -

Примечание: «+» - миграционный прирост населения для первого члена каждой пары; «-» - миграционная убыль; «0» - нет перераспределения населения.

Анализ таблицы показывает, что не следует ожидать оттока населения из края в ближнее зарубежье в современных условиях. В отношении тенденций межгосударственной миграции будем исходить из того, что приток людей из нынешних стран СНГ замедлится, и мигранты в основном осядут на юге и в центре Европейской России. Если исходить из нынешней экономической тенденции: «сжатия интенсивно используемого пространства» то миграции из города в село, с севера на юг, из центра на окраины, из старообжитых районов в районы нового освоения, будут уступать противоположным потокам. Основные тенденции миграционных процессов в Красноярском крае (вместе с Эвенкийским А.О. и Таймырским А.О.) свидетельствуют о постепенном сокращении движения населения в западные регионы России. Сокращается приток населения из других регионов России в Красноярский край, о чем свидетельствуют статистические данные. Внутри края усиливается межзональная дифференциация миграционных процессов: постоянный отток населения западной и восточной зоны к центру и сбалансированный миграционный обмен населения в центре и на юге края. Миграционная подвижность населения в краткосрочный период не изменится, но через 2-3 года ожидается рост миграционного движения населения, можно ожидать, что сохранится приток русского и прочего населения из бывших республик СНГ.

В отношении миграции сельского населения можно предположить, что движение из села в город продолжится, но не столь масштабным, как в 50 - 70-е годы 20 в.

Движение город-город будет расширяться (создание Красноярской агломерации – 3 города и 3 сельских района в 2015 году). Доля горожан, живущих в городах с населением свыше 100 тыс. – возрастет. Практически определено, что экономика края в ближайшие годы сохранит сырьевую специализацию (нефть, газ, руды), поэтому в расселении большое значение будут иметь “сырьевые” города и поселки. Произойдет некоторое распределение населения между малыми городами и поселками в пользу наиболее перспективных мест. Но в целом сохранится тенденция переселения в большие города края. На основе прогноза можно сделать вывод, что население края снижается за счет естественной убыли. Неблагополучная ситуация усугубляется миграционными потерями. В соответствии с ними стратегической целью демографического развития края на ближайшие пять лет остается достижение стабильной численности населения и создание предпосылок его роста на основе использования в различных пропорциях как воспроизводственных, так и миграционных ресурсов.

Список литературы:

1. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.): распоряжение от 19.01.2006, № 38-р.
2. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://tours.kremlin.appears/2008/11/05>
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г.- [Электронный ресурс].- Режим доступа: - <http://www.youngscience.ru>
4. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: закон РФ от 18 июля 2006 г. // Российская газета. – 2006. - 19 июля. – С. 5.
5. О внесении изменений в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”: закон РФ от 15 января 2007 г. // Российская газета. – 2007. – 17 янв. – С. 6.
6. Резолюция публичных слушаний по вопросу “О состоянии и перспективах развития рынка труда и занятости населения Красноярского края”: приложение к постановлению Законодательного Собрания края от 06.07.06, № 19-5029П: одобрен Законодательным Собранием 21 июня 2006 г. – Режим доступа: <http://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=3363>
7. О согласовании проекта программы Красноярского края по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников,

- проживающих за рубежом: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2007 г. № 579-р // Российская газета. - 2007.- №100. - 15 мая.- С. 6.
8. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи и личности / Ж.А. Зайончковская // Миграция населения. Вып. 2: Трудовая миграция в России.
 9. Зайончковская Ж.А. Миграция населения СССР и России в XX веке: эволюция сквозь катаклизмы / Ж.А. Зайончковская // Проблемы прогнозирования. - 2000. - № 4. – С. 3 - 15.
 10. Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция из малых российских городов как способ выживания / Ю.Ф. Флоринская // Социологические исследования. – 2006. -№ 6. – С 79-87.
 11. Рыбаковский Л.Л. Стратегия демографического развития России на ближайшие 20 лет: доклад на заседании Ученого Совета ИСПИ РАН 25 января 2006 г. / Л.Л. Рыбаковский.
 12. Рыбаковский Л.Л. Исследования миграции населения в России / Л.Л. Рыбаковский. – М.: Ин-т социально-полит. исслед. РАН, 2000. – 437 с.
 13. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения / Л.Л. Рыбаковский . – М.: ИСПИ, 2003. – 239 с.
 14. Рассадина И.И. Управление международной трудовой миграцией как важнейший фактор развития рынков труда / И.И. Рассадина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8, Менеджмент. – 2005. – Вып. 3. – С. 142-16
 15. Бровчак С.В. Миграционные процессы в Российской Федерации / С.М. Бровчак // Региональная экономика: теория и практика. – 2005. - № 12. – С. 57-62
 16. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года: в 14 томах. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] / Росстат. – М.: Статистика, 2004. – электрон. опт. диск (CD-ROM)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА НАЛОГОВУЮ СИСТЕМУ

Найденова Т.А.

В статье рассматривается влияние кризиса на поступление налогов в бюджетную систему России. Проведен анализ поступления налогов в бюджетную систему РФ. Предложены меры по совершенствованию налогового администрирования в условиях кризиса и преодолению отрицательного влияния экономического кризиса на поступление налогов в бюджетную систему.

Ключевые слова: мировой финансовый кризис, налоги, налоговое администрирование, налоговое планирование, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость.

Для любого государства, на какой бы ступени своего социально-экономического развития оно ни находилось, обеспечение доходов бюджетов является одной из актуальнейших задач. Налоги являются основным инструментом, с помощью которого образуются государственные и муниципальные денежные фонды и, соответственно, создаются материальные условия для функционирования публичной власти. Мировой экономический кризис, обернувшийся для России падением цен на энергоносители и оттоком капиталов, привел к резкому снижению поступлений в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ. Это обусловило необходимость корректировки всех сфер экономической жизни, в первую очередь внесения изменений в сферу налогообложения.

Налоговая система существенно пострадала в условиях финансового кризиса. В совокупности со снижением объемов производства и цен сократились налоговые базы, что привело к резкому снижению налоговых доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы, как в целом, так и по отдельным налогам. За 10 месяцев 2009 г. снижение поступления налоговых доходов в бюджетную систему РФ, включая государственные внебюджетные фонды, по налогам, администрируемым Федеральной налоговой службой, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составило 21,2 %, в консолидированный бюджет РФ – 24,9 %, при этом налоговые поступления продолжают снижаться [2].

Лидер снижения налоговых поступлений - налог на прибыль организаций. В федеральный бюджет за 10 месяцев поступило 23,1% налога по сравнению с уровнем прошлого года, а в консолидированные бюджеты регионов – 56,7% [2].

Факторами, оказавшими негативное влияние на поступления налога на прибыль организаций в бюджетную систему РФ явились:

1) снижение ставки налога на прибыль, зачисляемого в федеральный бюджет, с 6,5 % до 2%;

2) увеличение числа убыточных предприятий и снижение прибыли, полученной прибыльными организациями;

3) рост цены заемных средств и увеличение объема заимствований у тех налогоплательщиков, которые ранее обходились собственными ресурсами или имели возможность использовать краткосрочные дешевые кредиты, а сегодня вынуждены брать дорогие долгосрочные кредиты;

4) включение в состав затрат всех экономически обоснованных расходов налогоплательщиков по обучению, лечению, пенсионному обеспечению работников в рамках социальных обязательств;

5) изменение амортизационной политики. В 2009 г. методика расчета амортизации в целях налогообложения существенно отличается от расчетов по правилам бухгалтерского учета. Теперь налогоплательщики имеют возможность отказаться от пообъектного начисления амортизации и перейти к начислению амортизации методом убывающего остатка по укрупненным амортизационным группам. Это создает стимулы для инвестиций, которые были утрачены после отмены инвестиционной налоговой льготы, но уменьшает сумму налога на прибыль.

Поступления налога на добавленную стоимость (НДС) от реализации товаров и услуг на территории РФ за 10 месяцев 2009 г. составили 104,8 % в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, однако темпы поступлений последовательно снижаются, так как продолжается падение объемов производства [2].

Изменен порядок уплаты НДС. Теперь налог уплачивается в бюджет не единовременно 20-го числа месяца, следующего за налоговым периодом, а ежемесячно в размере одной трети платежа в течение трех последующих месяцев. Это связано с тем, что в условиях финансового кризиса действующий механизм уплаты налога способствует дефициту оборотных средств у налогоплательщика и ухудшает его финансовое положение, что приводит к снижению налоговых поступлений.

Существенные сбои налогового механизма НДС связаны с применением нулевой ставки налога. Срок сбора документов, обосновывающих применение нулевой ставки, увеличен до 270 дней. При этом на 2009 г. для подтверждения применения льготы предоставлено право подавать в налоговые органы не копии таможенных деклараций, а

реестры таможенных деклараций. Был принят также ряд частных решений, упрощающих уплату НДС в отдельных ситуациях.

Поступления акцизов немного выросли (на 3,4 %), но при этом в федеральный бюджет по сравнению с соответствующим периодом прошлого года поступление снизилось на 35,2 %, а поступления в региональные бюджеты увеличились на 28,9 %. Это связано с ростом поступлений акцизов на нефтепродукты, которые полностью зачисляются в бюджеты субъектов РФ. Надо отметить, что реализация нефтепродуктов на территории РФ практически не сократилась, а цены если и упали, то незначительно [2].

В 2009 г. сохранены без изменения ставки акцизов на автомобильный бензин, дизельное топливо и моторное масло, однако существенно увеличена ставка акциза на прямогонный бензин, что позволяет создать невыгодные условия для получения автомобильного бензина путем смешения прямогонного бензина с присадками, повышающими октановое число бензина, поскольку чаще всего в результате получается автомобильный бензин низкого качества.

Акцизы на автомобили целиком поступают в федеральный бюджет, однако сокращение выпуска отечественных автомобилей и падение показателя реализации импортных автомобилей обусловили снижение соответствующих поступлений на 26%.

Поступления налога на доходы физических лиц в консолидированные бюджеты субъектов РФ уменьшились на 1,4 % [2].

Снижение поступлений налога на доходы физических лиц явилось следствием:

- 1) сокращения контингента плательщиков налога за счет роста числа безработных;
- 2) снижения доходов, полученных налогоплательщиками в виде дивидендов от долевого участия в деятельности организаций в результате принятия мер по ограничению в условиях кризиса размеров выплачиваемых дивидендов;

- 3) уменьшения поступления налогов с доходов, полученных в виде всевозможных выигрышей, поскольку резко сократилось число рекламных акций и кампаний;

- 4) появления новаций социального характера, выразившихся в увеличении налоговых вычетов по НДФЛ:

- пороговое значение дохода, дающего право на вычет 400 руб. увеличилось до 40000 руб. Эта мера вызвала существенное выпадение доходов бюджетов регионов, но практически не повлияла на материальное положение налогоплательщиков, поскольку налоговая выгода составляет только 52 руб. в месяц.

- стандартные налоговые вычеты на детей, увеличились с 600 до 1000 руб., пороговое значение дохода, дающего право на вычет, составило 280000 руб., вместо 40000 руб. Однако эта мера на демографическую ситуацию не повлияет, 130 руб. экономии на

налогах не помогут родителям вырастить ребенка. На доходы бюджета указанная мера оказывает крайне негативное влияние.

- имущественный налоговый вычет в связи с приобретением или строительством) жилого дома, квартиры, комнаты или доли в них увеличился с 1000000 до 2000000 руб.

Поступления налога на имущество физических лиц остались на уровне прошлого года, хотя рыночная стоимость имущества за последние годы резко выросла. Отсутствие методики оценки реальной стоимости имущества делает этот налог неэффективным и несправедливым.

Доходы местных бюджетов от поступлений земельного налога выросли благодаря достаточно современному механизму его определения.

Проблема введения налога на недвижимость и создания реестра имущества взамен ныне действующих налога на имущество физических лиц и земельного налога в настоящее время решается, но в 2010 г. налог не введен.

Растут поступления транспортного налога (на 20 %), поскольку автомобилей с каждым годом становится больше, растет и их мощность, которая является объектом налогообложения и от которой зависит величина налоговой базы.

Крайне сложная ситуация сложилась с поступлениями платежей за пользование природными ресурсами: они сократились на 45 %, при этом основная часть средств поступила в федеральный бюджет. Налоговая база налога на добычу полезных ископаемых резко уменьшилась как за счет падения цен, в основном на нефть, так и за счет сокращения объемов добычи. В результате поступления налога от добычи нефти сократились в наибольшей степени - на 47,8% [2].

С 2009 г. "налоговые каникулы" по НДС распространяются на участки недр, расположенные на территориях севернее Северного полярного круга, Ненецкого автономного округа, полуострова Ямал, на континентальном шельфе РФ, Азовском и Каспийском морях. Одновременно отменено условие применения прямого метода учета количества добытой нефти, а также сверхвязкой нефти и нефти на участках недр с высокой степенью выработанности.

Расчет налога на добычу полезных ископаемых по нефти отличается тем, что для определения налоговой базы применяется специальный коэффициент $K_{ц}$, в механизме расчета которого заложен необлагаемый минимум, который повышается с 9 до 15 долл. с целью учета роста себестоимости тонны добываемой нефти. Это негативно повлияло на размер налоговых поступлений.

Произошло достаточно резкое падение налоговых поступлений от водного налога - на 33,7%. Сократившиеся объемы производства и банкротство многих крупных

предприятий predeterminedелили сокращение объема использования воды. На размер поступлений водного налога оказывают влияние низкие ставки налога, которые не меняются и не индексируются с учетом роста стоимости водных ресурсов и уровня инфляции. Для России, которая владеет огромными водными ресурсами, крайне незначительный объем налоговых поступлений (0,5% налоговых доходов федерального бюджета) недопустим. При этом нельзя игнорировать тот факт, что размеры существующих ставок водного налога обеспечивают поступления средств, составляющих менее 30% от суммы затрат, необходимых для содержания и развития водного комплекса.

Несмотря на то, что в 2009 г. ужесточилось законодательство, регулирующее размеры сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов, поступления по этому налогу снизились.

За 10 месяцев текущего года наметился резкий спад налоговых поступлений от налогоплательщиков, работающих в условиях специальных налоговых режимов и эта тенденция продолжается. На спад налоговых поступлений от предпринимателей повлияли две главные причины:

- спад производства, приведший к снижению налоговых баз и закрытию предприятий, уход предпринимателей в теневую экономику;
- резкое облегчение налогового законодательства, в том числе и касающегося налогового администрирования, в частности, предоставление права законодательным органам субъектов РФ уменьшать ставку налога при упрощенной системе налогообложения в случае, если объектом налогообложения выступают доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, с 15 до 5 %..

Рассмотрим ситуацию с поступлением налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ, которая сложилась за 2008-2009 годы в Республике Коми.

Таблица 1

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ по Республике Коми, тыс. руб. [3]

Показатели	Январь-октябрь 2008 года			Январь-октябрь 2009 года		
	Всего	Федеральный бюджет	Консолидированный бюджет	Всего	Федеральный бюджет	Консолидированный бюджет
Всего	90528911	59995983	30532928	57463878	29921718	27542160
В т.ч. налоговые доходы	90489994	59979464	30510530	57425683	29904615	27521068

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ по Республике Коми за 10 месяцев 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. сократились на 33065033 тыс. руб. или на 36,5%. Сокращение произошло за счет снижения поступления налоговых платежей на 36,5%. Тенденция снижения налоговых поступлений имеет место и в ноябре и декабре 2009 г.

Снижение налоговых поступлений в бюджеты разных уровней бюджетной системы свидетельствует о том, что налоговая система РФ является не гибкой и неэффективной.

В Основных направлениях налоговой политики РФ на 2010 и на плановый период 2011 и 2012 гг. по большинству налогов прослеживается дальнейшая либерализация налогового законодательства.

Предполагается решить проблему трансфертного ценообразования, влияние которого на величину налоговой базы наблюдается почти по всем основным налогам. Если будут четко определены параметры взаимозависимости лиц, определения рыночных цен и их применения, методы контроля за использованием трансфертного ценообразования, то можно будет надеяться на положительные результаты законодательных изменений.

Вызывает серьезные сомнения целесообразность введения института консолидированной отчетности по налогу на прибыль. Однако консолидация отчетности нескольких налогоплательщиков чревата негативными последствиями с позиций определения общего финансового результата и соответственно скажется на налоговой базе по налогу на прибыль негативно. В качестве аргумента можно отметить тот факт, что в тех странах, где действует механизм консолидации отчетности по налогу на прибыль (или доход), это используется для оптимизации налоговых платежей вполне законно, что в наших условиях не представляется целесообразным.

В сложившихся условиях необходимым условием функционирования налоговой системы выступает эффективная система налогового администрирования. Значимость налогового администрирования вытекает из того, что оно является составной частью процесса управления. Управление постоянный и мониторинг налоговых поступлений напрямую влияет на величину доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ.

Налоговые органы в определенной степени активизировали свои контрольные функции, поскольку эффективность взыскания задолженности повысилась с 24 % в 2008 г. до 38% в 2009 г. В тоже время принимаемые налоговыми органами меры по реструктуризации задолженности не дают соответствующих результатов. Из всей урегулированной задолженности реструктурированная задолженность составляет 9,5 %. Большую часть урегулированной задолженности составляют задолженность,

приостановленная к взысканию в связи с введением процедур банкротства (40,6 %) и задолженность, взысканная судебными приставами (31,8 %).

Основным инструментом налогового администрирования выступает налоговый контроль, проводимый в форме камеральных и выездных налоговых проверок.

Таблица 2

**Результативность налоговых проверок, проводимых УФНС России по Республике
Коми [4]**

Показатели	2007		2008	
	Камеральные налоговые проверки	Выездные налоговые проверки	Камеральные налоговые проверки	Выездные налоговые проверки
Проведено налоговых проверок-всего	365001	404	424686	402
В т.ч. выявивших нарушения	20349	398	25512	384
Доначислено по всем видам налогов (сборов), включая пени и другие санкции	1430884	1473341	1039929	2248498
в т.ч. налогов	664624	254659	511961	1524900

Количество проведенных камеральных проверок за период 2007-2008 гг. выросло на 59685, в связи с увеличением числа налогоплательщиков. Число проверок, выявивших нарушения сократилось. Это связано с повышением налоговой грамотности налогоплательщиков. Количество проведенных выездных налоговых проверок в 2008 г. по сравнению с 2007 г. изменилось не существенно. При этом сумма дополнительно начисленных налогов и сборов, включая штрафы и пени, по результатам проверок увеличилась с 2 904225 руб. в 2007 г. до 3 288427 руб. в 2008 г. Число выездных проверок, выявивших нарушения сократилось. Это свидетельствует о повышении качества проводимых налоговых проверок, а также об улучшении аналитической работы. Суммы доначислений по выездным налоговым проверкам значительно превышают суммы доначислений по камеральным налоговым проверкам. Это свидетельствует о том, что выездные налоговые проверки являются наиболее эффективным инструментом налогового контроля.

При проведении выездных налоговых проверок использовались различные методы налогового контроля, в том числе информация из внешних и внутренних источников, к которой относится информация о налогоплательщиках, полученная налоговыми органами в соответствии с действующим законодательством, или на основании соглашений по

обмену информацией с контролирующими и правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления, а также иная информация, в том числе из общедоступных источников - СМИ, Интернет.

Относительно источников информации немаловажно отметить опыт стран Евросоюза, где налоговые органы наделены правом доступа к информации о движении денежных средств по счетам налогоплательщика, отсутствует понятие банковской тайны. Для России введение в практику аналогичных правовых норм позволило бы эффективно оценивать реальную налоговую нагрузку на налогоплательщиков, а также повысило бы качество проводимых выездных налоговых проверок.

Таблица 3

**Анализ методов налогового контроля, применяемых налоговыми органами
Республики Коми [4]**

Методы налогового контроля	2007		2008	
	Количество, ед.	Удельный вес, %	Количество, ед.	Удельный вес, %
Инвентаризация имущества	2	0,3	0	0
Осмотр помещения и территорий	46	7,0	52	6,6
Выемка документов	20	3,1	17	2,2
Привлечение эксперта	11	1,7	14	1,8
Допросы свидетелей	163	25	192	25
Привлечение специалистов	14	2,2	12	1,5
Истребование у контрагентов и иных лиц документов (информации) о налогоплательщике	395	60,7	479	62,9
Всего	651	100	766	100

Основным методом налогового контроля при проведении выездной налоговой проверки является истребование документов у контрагентов и иных лиц, поскольку оно помогает получить дополнительную информацию о налогоплательщике. Однако, не в полной мере используется, предусмотренный законодательством о налогах и сборах, арсенал мероприятий налогового контроля. При проведении выездных налоговых проверок в 2008 г. ни разу не проводилась инвентаризация имущества, в 2007 г. этот метод применялся только 2 раза. Это объясняется трудоемкостью данного мероприятия. Достаточно редко к проведению проверок привлекались специалисты. Не всегда в ходе выездных проверок осуществляется осмотр производственных, складских, торговых и иных помещений и территорий, не во всех случаях осуществляется истребование

документов у контрагентов. Все это работало не в пользу налоговых органов, снижало эффективность налогового контроля.

Таким образом, для нивелирования негативного влияния финансового кризиса в сфере налогообложения с целью обеспечения доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ целесообразно:

1) дальнейшее совершенствование законодательства о налогах и сборах, в частности, индексация ставок водного налога с учетом роста стоимости водных ресурсов и уровня инфляции, повышение ставок сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, что обеспечит более эффективное использование ресурсов и рост поступлений в бюджет;

2) введение регионального налога на недвижимость, основанного на методике оценки реальной стоимости имущества;

3) совершенствование системы налогового администрирования путем:

- повышения эффективности налогового планирования и прогнозирования, реализующего не только фискальные задачи, но и закладывающего основы оптимизации тактики и стратегии налогового регулирования и контроля. Актуальной задачей, по мнению автора, является внедрение стратегического налогового планирования на региональном уровне. Результатом станет не только определение научно обоснованных подходов к совершенствованию и повышению эффективности налогово-бюджетной политики регионов, правильное решение сложных задач, в частности, предоставление налоговых льгот.

- обеспечения роста результативности налоговых проверок, как основного инструмента налогового администрирования, путем улучшения качества аналитической работы, применения эффективных форм, приемов и методов налоговых проверок, основанных на прочной законодательной базе, предоставляющей налоговым органам широкие полномочия в сфере налогового контроля для воздействия на недобросовестных налогоплательщиков;

- создания эффективной системы отбора налогоплательщиков для проведения выездных проверок, дающей возможность выбрать наиболее оптимальное направление использования ограниченных кадровых и материальных ресурсов налогового органа, добиться максимальной результативности налоговых проверок при минимальных затратах усилий и средств, за счет отбора для проверок таких налогоплательщиков, вероятность обнаружения налоговых нарушений у которых представляется наибольшей.

- наделение налоговых органов правом доступа к информации о движении денежных средств по счетам налогоплательщика, что позволило бы эффективно оценивать реальную

налоговую нагрузку на налогоплательщиков, а также повысило бы качество проводимых выездных налоговых проверок.

Реализация предложенных мер в сложной экономической ситуации, вызванной экономическим кризисом, ослабит его влияние на налоговую систему и выведет ее на новый уровень, который позволит обеспечить поступление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему РФ в размере достаточном для выполнения органами государственной власти публично-правовых образований возложенных на них функций.

Библиографический список:

1. Малис Н.И. Вопросы налогообложения в условиях кризиса // Финансы. 2009. № 8. С.23-26
2. Отчет о поступлении администрируемых ФНС России доходов в Федеральный бюджет РФ в январе-октябре 2009 г. [документ].[Электронный ресурс] Режим доступа: www.nalog.ru.
3. Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.r11.nalog.ru.
4. Отчет о результатах проверок соблюдения законодательства о налогах и сборах. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.r11.nalog.ru.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Пономарева В.А.

В статье автор рассматривает инвестиционный климат Республики Коми, так как инвестиционная активность является одним из важных показателей состояния экономики страны. Был проведен анализ структуры инвестиций по источникам формирования по целевому назначению. На основании проведенного автором исследования был выделен комплекс проблем, препятствующих дальнейшему развитию инвестиционной среды региона и предложены мероприятия по их решению.

Ключевые слова: инвестиции, отток инвестиций, транспортная и энергетическая инфраструктура, устойчивое развитие, привлечение иностранных инвестиций.

В Республике Коми, как и в целом по Российской Федерации, в последнее время усилилось влияние мирового финансово-экономического кризиса на состояние экономики и социальной сферы. К числу основных негативных тенденций можно отнести падение производства целого ряда основных видов промышленной продукции, сокращение объемов жилищного строительства, снижение объемов грузовых и пассажирских перевозок, высокий уровень сельской безработицы, относительно высокий уровень инфляции. Наравне с этим сохранились, а в некоторых случаях обострились проблемы долговременного характера, главные из них – недостаток транспортной и энергетической инфраструктуры, медленные темпы модернизации производства, низкий уровень инновационной активности организаций, отсутствие достаточных рынков сбыта производимой продукции.

В инвестиционной сфере в ряде случаев происходит вынужденная приостановка реализации некоторых важных для республики инвестиционных проектов. Основными причинами, которых являются: финансовая несостоятельность предприятия, сокращение рынков сбыта продукции, нерешенность вопроса по размещению производства. При этом инвестиционная активность является одним из важных показателей состояния экономики страны. По тому, высока она или низка, имеет ли повышающуюся или снижающуюся динамику, можно дать достаточно близкую к действительности характеристику и точную оценку состояния экономики каждой отдельной страны и региона.

Ситуация в сфере инвестиций в основной капитал до 2000г. отмечалась глубоким спадом и характеризовалась как чрезвычайно кризисная. Однако в 2000г. наступил перелом, их реальный объем за 2000-2008гг. вырос в 3,4 раза. До 2007г. ситуация в данной

сфере характеризовалась позитивной тенденцией. В 2007г. в инвестиционной деятельности наблюдалась отрицательная динамика, что было вызвано завершением строительства крупных объектов трубопроводного транспорта. В течение всего 2008г. отмечался стабильный рост инвестиций в основной капитал, связанный в основном с началом строительства газопровода Бованенково - Ухта, реализацией инвестиционного проекта "Степ" и укрупнением организаций по добыче сырой нефти и природного газа. С начала 2008 года объем инвестиций превышал уровень соответствующего периода 2007г. более чем на 4%, за год темп роста составил 112,0%. [1]

В сфере иностранных инвестиций за 2000-2008 гг. в целом сложилась благоприятная ситуация. После некоторого спада в 2004г. наблюдался устойчивый рост иностранных инвестиций. В результате в 2008г. был достигнут наивысший показатель за последние годы - 931,6 миллиона долларов США. Видовая структура иностранных инвестиций улучшилась: доля прямых инвестиций достигла 58%, а прочих (возвратных кредитов) снизилась до 42%. [2]

За 2008г. 81% всех инвестиций в основной капитал осуществляли крупные и средние организации, при этом 65% их вложений приходилось на 11 организаций (0,6%). В среднем по республике объем инвестиций на один хозяйствующий субъект, осуществляющий инвестиции в основной капитал, составил 35 миллиона рублей, а в группе организаций с объемом инвестиций 1 миллиард рублей и выше - 3,9 миллиарда рублей. Главными инвесторами были организации со следующими основными видами деятельности: «Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых», «Строительство», «Транспортирование по трубопроводам», «Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления».

Увеличение инвестиций в основной капитал в последние годы обусловлено возросшим спросом на продукцию добывающих производств и топливно-энергетических полезных ископаемых и «Транспортирование по трубопроводам», как и в прежние годы, остаются наиболее привлекательными для инвесторов. За 2008г. их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал (по крупным и средним организациям) составила 35% и 25% соответственно (в 2007г. - 37% и 21%). Две трети инвестиций в основной капитал приходится на шесть крупнейших организаций республики (ООО «Лукойл-Коми», ООО «Газпром Трансгаз Ухта», ОАО «Лукойл-Ухтанефтепереработка», «Монди Сыктывкарский ЛПК», ОАО «Воркутауголь», ООО «Севертэк»). В целом по России, помимо перечисленных видов деятельности, значительные инвестиции вкладывались также в «Обрабатывающие производства» и «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг».

На рост темпов инвестиций в основной капитал главным образом повлияло увеличение объемов добычи топливно-энергетических ископаемых (114% к уровню 2007г., в сопоставимых ценах), производства целлюлозы, древесной массы, бумаги, (в 3,7 раза), транспортирования по трубопроводам (124%). В то же время заметно меньше освоено средств в таких видах экономической деятельности, как «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (на 32%), «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» (на 16%) «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (на 10%), «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» (на 4%).

В структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов за 2000-2008гг. произошли структурные изменения инвестирования в сторону увеличения вложений в здания (кроме жилых) и сооружения, доля которых в 2008г. составила 50%. Негативным можно считать снижение на 15 процентных пунктов инвестиций в активную часть фондов (машины, оборудование, транспортные средства). Объем инвестирования организаций в жилища в 2008г. вырос по сравнению с предыдущим годом в номинальном выражении на 18%, однако его удельный вес по-прежнему остается очень низким.

Среди негативных факторов необходимо отметить уменьшение в технологической структуре инвестиций удельного веса затрат на приобретение оборудования, инструмента и инвентаря, который снизился с 47% в 2000г. до 29% в 2008г. Падение удельного веса затрат на строительные-монтажные работы за рассматриваемый период сменялось ростом и достигло в 2008г. 39%.

Источниками инвестиций в основной капитал являются собственные средства – прибыль, остающаяся в распоряжении организаций, и амортизационные отчисления и привлеченные средства - кредиты банков, заемные средства других организаций, бюджетные средства всех уровней, средства внебюджетных фондов и прочие.

За 2000-2008гг. в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования произошли изменения. С 2001г. по 2006г. по крупным и средним организациям наблюдалось сокращение доли собственных источников (с 63% до 32%), а именно прибыли, остающейся в распоряжении организации. Удельный вес амортизационных отчислений находился в пределах 16-19%. Доля привлеченных средств увеличивалась главным образом за счет поступлений от вышестоящих организаций. В 2007г. собственные средства стали преобладать и достигли 57% от общего объема инвестиций, в 2008г. - 51%, в том числе амортизация -22% (28%). Удельный вес бюджетных ассигнований на протяжении пяти лет находился в пределах 5-7%. [3]

Преобладание собственных средств носит скорее негативный, чем позитивный характер. В условиях высокой потребности в модернизации действующих и создании новых конкурентоспособных производств ориентация на собственные инвестиционные ресурсы ограничивает возможности предприятий. В развивающихся странах дефицит инвестиционных ресурсов, как правило, покрывается за счет привлеченных источников финансирования (прежде всего иностранных), а доля собственных средств в структуре финансирования инвестиций в основной капитал не превышала 30%¹).

Одним из основных факторов трансформационных сдвигов в формировании инвестиций по источникам финансирования в 2000-2006гг. явился постепенный уход государства с рынка капитала и резкий рост вложений вышестоящих организаций. С 2007г. ситуация изменилась, и в 2008г. бюджетные средства всех уровней уже играли существенную роль в инвестиционной активности организаций следующих видов экономической деятельности: «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» (50% объема инвестиций из бюджетов всех уровней и 97% инвестиций организаций данного вида деятельности) и «Деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита; консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием» (28% и 44%), а также «Образование», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», «Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта», где за счет бюджетных средств финансировалось 63-83% всех инвестиций организаций соответствующих видов деятельности.

В 2008г. собственные средства организаций в Северо-Западном федеральном округе были преобладающим источником финансирования инвестиций в основной капитал только в Республике Коми. По России в целом доля привлеченных средств составила 60%, бюджетных - 21%.

Наибольший удельный вес бюджетных средств наблюдался в Санкт-Петербурге (39%) и Калининградской области (23%), в остальных субъектах, входящих в округ, он был ниже среднероссийского.

В структуре инвестиций в основной капитал по формам собственности с 2000 происходил ежегодный рост доли организаций частной формы собственности (до 79% в 2008г.), при сокращении государственной и смешанной российской.

Иностранные инвестиции являются одной из форм международного движения капитала. Они включают все виды вложения имущественных и интеллектуальных ценностей иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской и других видов деятельности на

территории России с целью получения последующего дохода, и делятся на прямые, портфельные и прочие. Объем иностранных инвестиций, привлеченных в регион, зависит от инвестиционного климата, развития экономического потенциала, динамики преобразования производственной и финансовой инфраструктуры, эффективности использования природных и трудовых ресурсов.

После ухода вследствие экономического кризиса 1998г. части иностранного капитала с рынка республики, с 2002г. начался его новый приток. Связано это было с началом устойчивого роста экономики региона, со значительным улучшением макроэкономических показателей, структурными реформами и увеличением внутреннего потребления. Общее количество организаций (с учетом субъектов малого бизнеса) с участием иностранного капитала на конец 2007г. составило 151 единицу, что почти в 2 раза превышало значение 2005г. и в 4 раза - 2000г. По сравнению с 2007г. иностранные инвестиции в экономику республики выросли в 2,4 раза, с 2000г. - в 17,3 раза. В 2008 г. в экономику республики поступило 931,6 миллиона долларов США иностранных инвестиций и возросло по сравнению с предыдущим годом в 2,4 раза. Такой значительный рост связан с существенным увеличением притока прямых инвестиций в целлюлозно-бумажное производство, на долю которого приходится 74-86% инвестиций.

В 2008г. структура иностранных инвестиций перестала иметь кредитную направленность. Если в 2000-2007гг. на внешние заимствования приходилось 64-99,5% от общего объема инвестиций, то в 2008г. – только 42%. Основной объем прямых иностранных инвестиций в 2008 г. это кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организаций - 471 миллион долларов США (51% к общему поступлению), при этом по сравнению с предыдущим годом они возросли почти в 8 раз, а взносы в капитал составили 62,3 миллиона долларов США - это лишь 7% к общему поступлению. Прямые инвестиции в виде лизинга (финансовой аренды) появились только в последние два года 2007-2008 гг. в незначительных объемах из Италии на развитие автомобильного транспорта. В 2005г. впервые за последние годы в организации республики были направлены портфельные инвестиции, доля которых составила 14%. Однако в 2008г. их доля значительно снизилась и составила всего 0,2%. За период 2004-2008гг. распределение иностранных инвестиций по видам экономической деятельности было неоднозначным. Начиная с 2003 г. структура поступивших иностранных инвестиций по видам экономической деятельности резко изменилась, и на долю нефтедобычи пришлось лишь 5,2% инвестиций, на целлюлозно-бумажное производство - 85,4%. В 2008 г. на добычу полезных ископаемых приходилось 7,5%, на обрабатывающее производство - 84%. Небольшие средства поступили в лесное хозяйство, обработку древесины, производство и распределение электроэнергии, газа и

воды, а также в транспорт. Почти по всем видам экономической деятельности объемы поступлений снизились по сравнению с предыдущим годом, однако значительное увеличение притока иностранных инвестиций в целлюлозно-бумажное производство компенсировало сокращение.

Прямые иностранные инвестиции в истекшем году вкладывались в основном в целлюлозно-бумажное производство, а на нефтедобычу приходилось лишь 8%. Крупнейшей организацией с участием иностранного капитала является ЗАО «Коми Алюминий», которая занимается подготовкой к строительству завода по производству глинозема в республике.

В 2008 г. в экономику республики поступило инвестиций из 21 страны мира. Лидирующие места среди стран-партнеров, осуществляющих вклады в уставный капитал организаций республики, принадлежат Нидерландам, Гибралтару, Великобритании, Кипру и Италии. Лидерами среди них по-прежнему были Великобритания, Австрия и Кипр. В истекшем году наибольшая часть инвестиций (48%) поступила из Великобритании, 15% - Австрии, 11% - Финляндии и 9,5% - Кипра. Основными источниками прямых иностранных инвестиций, поступивших в республику, были эти же страны.

Таким образом, можно отметить, что одним из индикаторов улучшения инвестиционного климата в регионе является рост отечественных и иностранных инвестиций, поступивших в экономику республики. Однако, их основной поток направлен только в сырьевой сектор (добычу полезных ископаемых) или в производства экспортноориентированной продукции (целлюлозно-бумажное производство), что является одной из главных угроз экономической безопасности республики.

Для этого необходимо в дальнейшем проводить политику стимуляции инвестиционной деятельности в Республике. Так, в частности, в целях государственного регулирования инвестиционных процессов принят Закон Республики Коми «О внесении изменений в Закон Республики Коми «Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми» от 06.03.2009г. № 5-РЗ. Принятые изменения позволят расширить круг категорий субъектов инвестиционной деятельности (за счет строительных организаций), имеющих право на конкурсной основе на получение государственной поддержки за счет средств республиканского бюджета Республики Коми.

Планируется дальнейшее государственное стимулирование инвестиций в социально-значимые и приоритетные секторы экономики республики, в частности предполагается государственная поддержка 3-4 субъектам инвестиционной деятельности (победителям Конкурса инвестиционных проектов в 2009 году) путем предоставления

субсидий на уплату процентов по кредитам, привлеченным на реализацию инвестиционных проектов (12 млн. рублей). Кроме того, предусматривается оказание в 2009 году государственной поддержки в форме предоставления налоговых льгот 2-м субъектам инвестиционной деятельности в части платежей в республиканский бюджет Республики Коми на общую сумму более 200 млн. рублей. Одним из направлений стимулирования инвестиционной деятельности является организация работы заинтересованных предприятий (ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» и ОАО «Белкомур»), отраслевых министерств Республики Коми и инвестиционных консультантов по подготовке и продвижению инвестиционных проектов («Создание и модернизация лесоперерабатывающей инфраструктуры ОАО «Монди-Сыктывкарский ЛПК» (проект «СТЭП») и «Комплексная программа промышленного и инфраструктурного развития Республики Коми, Пермского края и Архангельской области, в том числе - Строительство железнодорожной магистрали «Соликамск – Гайны – Сыктывкар – Карпогоры – Архангельск») в целях получения средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

По состоянию на 01.10.2009 г. семь инвестиционных проектов лесного комплекса республики включены в федеральный Перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. В общей сложности по новым инвестиционным проектам планируется создание около 6000 рабочих мест.

Несмотря на финансовые сложности, заставившие многие компании отложить или отказаться от реализации инвестиционных проектов, успешно развиваются:

- проект «СТЭП» (ОАО «Монди СЛПК»),
- ЛПК в Усть-Куломском районе (ООО «ЦентроВудКом»),
- деревянное домостроение (ООО «Сыктывкарский промышленный комбинат»),
- завод ДСП (компания «Сафвуд»).

Проекты деревянное домостроение и завод ДСП введены в эксплуатацию в августе т.г., всего на предприятиях созданы более 240 рабочих мест.

Кроме того, для современного состояния реального сектора Республики Коми поиск инвестиционных ресурсов продолжает оставаться актуальной проблемой. Одним из возможных источников, доступных для финансирования инвестиций, является мощный денежный потенциал, сосредоточенный у населения республики, привлечения и использования, которых решается в основном на уровне банка. Однако в этой области и на государственном уровне далеко не все вопросы урегулированы (эффективная экономическая политика в регионе, развитие системы страхования вкладов и др.). Все эти вопросы требуют дальнейшего более детального изучения.

Библиографический список:

1. Инвестиции в Республике Коми. 2009: Стат.сб./Комистат - Сыктывкар. 2009 - 139 стр.
2. Финансы Республики Коми.2009: стат.сб. / Комистат - Сыктывкар. 2009 - 243с.
3. О структурных изменениях в крупных и средних организациях Республики Коми: аналитический материал. / Комистат – Сыктывкар, 2009. – 49 с.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВЕРТИКАЛЬНО- ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Пунгина В. С., Рожкова Т. А.

В статье рассмотрены существующие методы оценки эффективности формирования вертикально-интегрированных структур, предложен вариант комплексного использования методов, выявлены преимущества выбранных методов оценки, на основании которых проведен анализ эффективности слияния ОАО «Пригородный» и ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский».

Ключевые слова: интеграция, синергетический эффект, эффект масштаба, интегрированный рост, эффективность, рентабельность, SWOT-анализ, инвестиционные риски.

Ряд отраслей экономики подвержен систематическим преобразованиям в форме интеграции, как правило, это производства, основанные на поэтапной переработке сырья в готовые изделия, то есть вертикальная интеграция. Многие ученые предлагают методы оценки синергетического эффекта и эффекта масштаба для определения их эффективности, однако однозначной методики не существует.

С одной стороны, оценка эффективности вертикально-интегрированных структур не должна отличаться от оценки эффективности деятельности любого предприятия, с другой стороны, эти методы применимы лишь после формирования и нескольких лет деятельности объединенного предприятия. Однако, актуальным данный вопрос является на этапе принятия решения о возможности и выгоды реализации проекта вертикально-интегрированной структуры. Поэтому возникает ряд усложнений:

- условность - необходимо сравнение существующего состояния с проектируемым (которое имеет ряд допущений);
- необходимость предвидения эффектов масштаба с учетом того, что капитализация в некоторой точке начинает давать отрицательный эффект;
- сложность учета синергетического эффекта.
- В связи с этим необходимо систематизировать методы оценки эффективности вертикально-интегрированных структур, обосновать выбор

и применение на примере предприятий агропромышленного комплекса наиболее оптимального из них.

- Методологической основой исследования являются труды российских экономистов, юристов, различные нормативные и законодательные акты, данные производственно-хозяйственной деятельности предприятия за 2008 год, работы И. Ансоффа [1], А. Радыгина [2], А. Ткачева [3], материалы периодических изданий.

В связи с этим необходимо систематизировать методы оценки эффективности вертикально-интегрированных структур, обосновать выбор и применение на примере предприятий агропромышленного комплекса наиболее оптимального из них.

Методологической основой исследования являются труды российских экономистов, юристов, различные нормативные и законодательные акты, данные производственно-хозяйственной деятельности предприятия за 2008 год, работы И. Ансоффа [1], А. Радыгина [2], А. Ткачева [3], материалы периодических изданий.

В различных отраслях экономической науки существует множество показателей и подходов, которые рекомендуется применять при оценке эффективности вертикальной интеграции. Их систематизация представлена в таблице 1.

Таблица 1

Систематизация показателей и подходов к оценке эффективности интеграционных структур

Отрасль экономической науки	Методы и показатели
Экономическая теория	<ul style="list-style-type: none"> - определение границ производственных возможностей; - определение транзакционных издержек; - определение эффекта масштаба; - оптимум Парето; - Z-модель Альтмана.
Маркетинг	<ul style="list-style-type: none"> - SWOT – анализ; - определение доли рынка; - определение рыночной цены продукции.
Финансовый анализ	Показатели финансовой устойчивости, ликвидности, автономии, вероятности банкротства.
Инвестиционный	- определение стоимости компании;

менеджмент, бизнес-планирование	<ul style="list-style-type: none"> - определение стоимости акций; - методика дисконтирования финансовых потоков; - оценка рисков.
Экономика предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - производительность труда; - материалоотдача; - фондоотдача; - рентабельность.

С точки зрения авторов наиболее рациональным способом оценки является совмещение нескольких методов, например, определение экономических показателей, прогнозируемых в случае интеграции (таких как рентабельность) и SWOT-анализ.

Метод оценки эффективности на основе показателя рентабельности имеет ряд преимуществ:

- 1) позволяет провести количественную оценку;
- 2) доступен и прост в расчетах;
- 3) позволяет учесть снижение транзакционных издержек при интеграции;
- 4) основывается на фактических, а не прогнозных показателях;
- 5) может применяться с условием дисконтирования, то есть для прогнозирования результатов на несколько лет вперед.

SWOT-анализ позволяет с качественной точки зрения проанализировать перспективы формирования вертикально-интегрированной структуры, оценить и рыночную, и социально-экономическую эффективность, а также определить узкие места и резервы улучшения результатов деятельности проектируемой вертикально-интегрированной структуры.

В проведенном исследовании была определена экономическая эффективность от объединения переработки молока и производства молочной продукции двух предприятий ОАО «Пригородный» и ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский» в рамках одной интегрированной структуры.

Для реализации стратегии интегрированного роста, были рассмотрены и проанализированы изменения финансово - экономических показателей (затрат на сырье, себестоимости продукции, валового выпуска и цены) до слияния компании и после объединения (Таблица 2). С помощью данных показателей была определена себестоимость всего объема продукции, выручка, прибыль, рентабельность. Значение в столбце суммарный эффект получены путем суммирования выручки, себестоимости и прибыли по двум предприятиям без условия их объединения.

Таблица 2

**Изменения финансово-экономических показателей компании ОАО
«Пригородный» (Предприятие 1) и ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский»
(Предприятие 2) до и после объединения**

N п/п	Показатель	Предприятие 1	Предприятие 2	«Суммарный эффект»	Эффект от слияния		
					сырье предприятия 1	остальное сырье	Итого
1	Затраты на сырье, руб./л	10,46	12,51	-	10,46	12,51	-
2	Затраты на ед. продукции, руб./л	15,9	18,74	-	16,69	18,74	18,37
3	Валовый выпуск, тонн	2309	10562	12871	2309	10562	12871
4	Цена реализации, руб./л.	19,81	22,91	-	-	-	19,81
5	Себестоимость всего объема, тыс. руб. (стр.2 x стр.3)	36713,1	197931,9	234645	38537,21	197931,88	236469,1
6	Выручка, тыс. руб. (стр.3 x стр.4)	45741,3	241975,4	287716,7	-	-	294874,6
7	Прибыль, тыс. руб. (стр.6. - стр.5)	9028,2	44043,5	53071,7	-	-	58405,5
8	Рентабельность, % (стр. 7/ стр.5)	24,5	22,25	19,6	-	-	24,7

Для оценки эффективности, полученной от слияния и поглощения каждым предприятием, необходимо было перераспределить планируемую прибыль, пропорционально доле каждого предприятия в суммарной прибыли до слияния (Таблица 3).

Таблица 3

Распределение прибыли после слияния

Предприятие	Прибыль до слияния		Прибыль после слияния	Абсолютное отклонение
	Тыс. руб.	%		
ОАО «Пригородный»	9028,2	17	9928,9	900,7
ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский»	44043,5	83	48476,6	4433,1
Итого	53071,7	100	58405,5	5333,8

Следовательно, при переработке молока на собственном производстве ОАО «Пригородный» не дополучит 900,7 тыс. руб. прибыли, которая образовалась при синергетическом эффекте от слияния компаний. Кроме того, при отказе от переработки молока ОАО «Пригородный» не будет нести постоянные и переменные затраты на производство 2309 тонн молока, то есть кроме абсолютного прироста прибыли данное предприятие получит экономию на затратах в сумме $(15,9-10,46)*2309=12445,51$ тыс. руб.. Значит после слияния предприятие получит $12445,51+900,71=13346,22$ тыс. руб. дополнительной прибыли.

Таким образом, можно сделать вывод, что при слиянии компаний будет получен положительный эффект масштаба и синергии для ОАО «Пригородный» и ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский», значит реализация интегрированной стратегии роста является эффективной, а улучшение финансово-экономических показателей является последствием положительного эффекта масштаба и синергии.

После определения экономической эффективности реализации стратегии интегрированного роста, был проведен анализ макроокружения объединенных компаний. После слияния компаний рынок молочной продукции в Республике Коми будет являться большей частью дуополизированным, так как основным поставщиком молочной продукции является ОАО «Молочный завод «Сыктывкарский», объединившийся с ОАО «Пригородный», а второе место на рынке будет занимать Кировская молочная продукция. На этом рынке присутствует также множество других фирм, стремящихся отличиться друг

от друга по ценовым и вкусовым параметрам. Целями интегрированной компании в области маркетинга будут являться:

1. увеличение объема сбыта молочной продукции до 13500 тонн за счет глубокого проникновения на существующие рынки сбыта;
2. обеспечение рентабельности продаж на уровне 25% за счет наиболее полного удовлетворения потребностей потребителей рынка;
3. обеспечение лидирующих позиций на рынке путем достижения 40% доли рынка в Республике Коми с помощью достижения превосходства над конкурентами.

Для всесторонней оценки инвестиционной привлекательности сделан SWOT – анализ, в котором указаны внутренние сильные и слабые стороны, внешние угрозы и возможности (таблица 4).

Таблица 4

Матрица SWOT - анализа

	Возможности (В)	Угрозы (У)
	В1- Интеграция с другими компаниями	У1- Экономическая нестабильность/кризис
	В2- Появление новых поставщиков	У2- Рост темпов инфляции
	В3- Снижение цен поставщиков	У3- Рост цен на сырье
	В4- Расширение производственной линии	У4- Изменение качества сырья
	В5- Увеличение разнообразия во взаимосвязных продуктах	У5- Возможности появления новых конкурентов
	В6- Выход на новые сегменты	У6- Увеличение преимуществ конкурентов
	В7- Снижение стоимости кредитных денег	У7- Рост продаж товаров - субститутов(наличие на прилавках более дешевого молока из сухого порошка)
	В9- Изменение рекламных технологий	У8- Резкое изменение потребностей и вкусов
	В10- Снижение налогов и пошлин	У9- Рост налогов и пошлин
	В11- Совершенствование технологий производства	
	В12- Неудачное поведение	

	конкурентов	
<p>Сильные стороны (С)</p> <p>С1-Четко определены цели и стратегия развития организации</p> <p>С2-Свои постоянные покупатели</p> <p>С3-Есть бренд, имеющий хорошую репутацию</p> <p>С4-Лидерство на рынке РК</p> <p>С5-Конкурентоспособность по ценовому и техническому уровню</p> <p>С6-Высокий производственный потенциал предприятия</p> <p>С7-Возможность расширения производственных мощностей / эффект масштаба и синергии</p> <p>С8-Высокий уровень качества продукции</p> <p>С9-Эффективная система контроля качества</p> <p>С10-Восприимчивость к разработке новых видов продукции /Инновационные способности</p> <p>С11-Низкая степень вероятности банкротства/хорошие финансовые ресурсы</p> <p>С13- Высококвалифицированный технический персонал и менеджмент</p>	<p>Поле «СИБ»</p> <p>C1 → B1</p> <p>C7 → B1</p> <p>C10 → B11</p> <p>C3 → B2</p> <p>C4 → B3</p> <p>C6 → B5</p> <p>C8 → C6</p>	<p>Поле «СИУ»</p> <p>C5 → Y6</p> <p>C6 → Y6</p> <p>C8 → Y7</p> <p>C10 → Y7</p>
<p>Слабые стороны (Сл)</p> <p>Сл1-Слабое использование конкурентных преимуществ</p>	<p>Поле «СЛВ»</p> <p>B1 → Сл1</p>	<p>Поле «СЛУ»</p> <p>Сл1 → Y5</p>

Сл2-Большая кредиторская задолженность	В9 → Сл3 В1 → Сл4	Сл 1 → У6 Сл3 → У7
Сл3- Недостатки в рекламной политике	В7 → Сл2 В1 → Сл5	Сл3 → У6
Сл4-Неполная загруженность производственных мощностей		
Сл5-Увеличение износа оборудования		
Сл6-Неучастие персонала в принятии управленческих решений		

По результатам проведения SWOT-анализа, можно сделать вывод, что сильных сторон намного больше у объединившейся компании, чем слабых, следовательно, слияние компаний и применение стратегии интегрированного роста действительно благоприятно повлияет на развитие предприятия. Это позволит выбрать оптимальный путь развития, избежать опасностей и максимально эффективно использовать имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы. Правильно и вовремя принятые стратегические решения играют ключевую роль в успешной деятельности организации, именно они оказывают решающее влияние на конкурентоспособность продукции и предприятия в целом.

Для полного анализа последствий интеграции и дальнейшего прогноза развития были также проанализированы инвестиционные риски, которым может подвергнуться компания.

Отраслевые риски. Ухудшение ситуации в отрасли, естественно, негативно скажется на деятельности компании, но, в то же время, пищевая промышленность является одной из стратегически важных отраслей российской промышленности, и ухудшение ситуации в ней может повлечь за собой необратимые последствия для российской экономики в целом. Наиболее значимыми изменениями в отрасли являются:

- резкое снижение спроса на продукцию, что может быть вызвано снижением платежеспособного спроса в РФ в целом и Республике Коми в частности. Подобное развитие событий не зависит от компании, поэтому никаких особых действий с её стороны не планируется.

- резкий рост цен на сырье с соответствующим увеличением затрат компании на его покупку либо снижением объемов покупки сырья и производства продукции.

Ухудшение ситуации в отрасли, обусловленное угрозами аварий и терроризма на производственных объектах можно оценить как крайне маловероятное, но в случае возникновения подобной ситуации предприятие предпримет действия, направленные на повышение безопасности на принадлежащих ему объектах.

Региональные риски. В последние годы в ведущих отраслях промышленного производства идет экономический рост. Наряду с благоприятной конъюнктурой внешнего рынка и ростом внутреннего спроса на товары обрабатывающих отраслей, этому способствует проводимая в республике промышленная политика, включающая процесс реформирования предприятий и привлечения новых инвестиций. Возобновившийся экономический рост и позитивное влияние общего улучшения ситуации в России, включая активное восстановление российской экономики, и продвижение реформ способствовали сохранению умеренного роста экономики Республики Коми. Тенденции оздоровления и наращивания объемов производства обуславливают стабильную ситуацию в пищевой промышленности республики. По прогнозам, ситуация в регионе будет благоприятно сказываться на деятельности компании и нет оснований ожидать, что изменения ситуации в регионе могут повлечь за собой неисполнение обязательств.

Финансовые риски. Умеренные колебания валютного курса не окажут существенного отрицательного влияния на деятельность предприятия, так как оно не осуществляет импорт продукции, все обязательства номинированы в рублях. В отношении значительных колебаний валютного курса можно отметить, что они повлияют, прежде всего, на экономику России в целом, а значит и на деятельность самой компании. Влияние фактора инфляции, с точки зрения финансовых результатов деятельности компании, неоднозначно. Увеличение темпов роста цен может привести к росту затрат предприятия, стоимости заемных средств и стать причиной снижения показателей рентабельности. Поэтому в случае значительного превышения фактических показателей инфляции над прогнозами Правительства РФ, компания планирует принять меры по ограничению роста затрат, снижению дебиторской задолженности и сокращению ее средних сроков.

Правовые риски. Изменение налогового законодательства не влечет правового риска, поскольку имеется тенденция к смягчению налогового законодательства.

Изменение правил таможенного контроля и пошлин не влияет на финансово-хозяйственную деятельность компании, т.к. в случае необходимости получения импортного оборудования и материалов, договоры на их поставку заключаются с фирмами-посредниками, осуществляющими таможенную “очистку” и поставляющими продукцию непосредственно на склад предприятия.

Изменение требований по лицензированию основной деятельности либо лицензированию прав пользования объектами, нахождение которых в обороте ограничено также не влечет правового риска, учитывая, что предприятие имеет все необходимые лицензии по основной деятельности и, в случае необходимости, в рабочем порядке получит новые или представит дополнительные сведения.

Риски, связанные с деятельностью предприятия. Возможный риск неисполнения компанией обязательств перед владельцами акций может быть вызван следующими возможными факторами:

- возможными неблагоприятными тенденциями в экономике и ухудшение экономических условий России (региональные риски). Неблагоприятные финансовые или экономические условия, вероятно, повлекут за собой уменьшение деловой активности потребителей продукции предприятия. Кроме того, покупатели могут оказаться частично или полностью неспособными оплачивать полученную продукцию. В качестве оплаты могут в таких условиях использоваться не денежные способы (встречные поставки, векселя и др.), что также окажет негативное влияние на финансовое положение компании;

- изменениями процентных ставок. Изменения денежно-кредитной политики в стране могут привести к усилению инфляции, росту процентных ставок по привлеченным кредитам, используемым компанией, и, соответственно, росту её затрат. Аналогичное влияние на процентные ставки поставщиков сырья, используемого предприятием, может привести к росту цен на сырье с соответствующим увеличением затрат на их покупку, либо снижением объемов покупки сырья и производства продукции.

Таким образом, проведя количественную и качественную оценку эффективности интеграции, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность интегрированного предприятия будет являться довольно высокой, а слияние компании позволит достичь положительного результата эффекта масштаба и синергии, а значит, в дальнейшем повысится производительность, капитализация и конкурентоспособность компании.

В статье применен комплекс методов оценки эффективности вертикально интегрированных структур, включающий экономическую оценку на основании показателя рентабельности производства, маркетинговую оценку с помощью SWOT-анализа, и оценку инвестиционных рисков. На практике оценки эффективности вертикальной интеграции могут использоваться и другие комбинации методов и показателей, так как отдельно взятые методы недостаточны для полноценного анализа, что приводит к необходимости использования нескольких методов в комплексе.

Список литературы:

1. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия. - СПб.: Питер Ком, 1999. - 416 с.
2. Радыгин, А.Д., Энтов, Р.М. Проблемы слияний и поглощений в корпоративном секторе: учебник М.: Институт экономики переходного периода. 2002.154 с.
3. Ткачев, А.Н., Лойко В.И. Инвестиционная эффективность интегрированных систем агропромышленного комплекса // Научный журнал. 2007. №2. С.5-11.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Стыров М.М., Гаджиев Ю.А., Акопов В.И.

В статье рассмотрен характер использования финансовых ресурсов промышленности Республики Коми. Выявлены особенности и тенденции изменения структуры и оборачиваемости активов и рентабельности в разрезе основных отраслей промышленности. Определены основные направления повышения эффективности использования финансовых ресурсов промышленных предприятий региона.

Ключевые слова: финансовые ресурсы промышленности, внеоборотные активы, оборотные активы, основные средства, незавершенное строительство, финансовые вложения, дебиторская задолженность, запасы, денежные средства, оборачиваемость, рентабельность, Республика Коми.

В экономике Республики Коми промышленность играет ключевую роль. Она обеспечивает подавляющую часть сальдированной прибыли, поступлений в бюджетную систему, инвестиций в основной капитал и заработной платы работников республики. Ведущими отраслями промышленности региона являются лесозаготовки, нефте- и угледобыча, добыча бокситов, деревообработка, целлюлозно-бумажное производство, нефтепереработка, энергетика. Развитие промышленности Республики Коми зависит не только от масштабов формируемых финансовых ресурсов, но и от эффективности их использования.

Финансовые ресурсы промышленных предприятий направляются на формирование внеоборотных активов – основных средств, незавершенного строительства, долгосрочных финансовых вложений и оборотных – запасов и НДС, дебиторской задолженности, краткосрочных финансовых вложений. Все они используются для производства и реализации готовой продукции и нацелены на получение положительного финансового результата – прибыли.

Активы промышленных предприятий республики за 2003-2007 гг. увеличились в 1,5 раза и в 2007 г. составили 233,6 млрд. руб. В основном такой рост получен за счет оборотных активов (в 1,7 раза). Наиболее быстрыми темпами за этот период росли активы предприятий производства нефтепродуктов (в 3,3 раза), деревообработки (в 2,7 раза) и лесозаготовок (2,4 раза), чуть медленнее – добычи сырой нефти и газа (в 1,8 раза),

целлюлозно-бумажного производства (в 1,5 раза) и добычи каменного угля (в 1,4 раза). Причины отмеченного роста кроются в растущем спросе на продукцию этих отраслей на мировом и отечественном рынках. В отличие от перечисленных отраслей активы предприятий электро- и теплоэнергетики уменьшились на 46,1%, а водного хозяйства на 13,6%, что обусловлено реструктуризацией электроэнергетики и приведением в соответствие спроса и предложения на услуги теплоэнергетики и водного хозяйства (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика активов промышленности Республики Коми
в 2003-2007 гг., млрд. руб.***

Виды деятельности	Активы, всего			в том числе					
				внеоборотные			оборотные		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	153,1	162,2	233,6	105,6	102,0	152,2	47,5	60,2	81,4
В том числе									
Лесозаготовки	1,8	3,1	4,3	0,7	1,5	2,3	1,2	1,6	2,0
Добывающая промышленность	93,3	99,4	156,9	62,4	62,6	113,1	30,8	36,8	43,8
Добыча каменного угля	16,5	16,8	22,4	11,7	9,5	15,2	4,8	7,3	7,2
Добыча сырой нефти и газа	75,5	80,6	132,6	50,0	51,8	96,5	25,5	28,7	36,1
Обрабатывающая промышленность	23,3	32,5	52,7	15,3	20,2	25,2	8,1	12,3	27,5
Деревообработка	3,9	5,9	10,8	2,5	3,7	6,6	1,5	2,2	4,1
Целлюлозно-бумажное производство	11,9	14,0	17,6	7,9	9,4	10,9	4,0	4,5	6,7
Производство нефтепродуктов	4,5	8,6	14,6	3,6	5,5	6,1	0,9	3,2	8,5
Энергетика	34,7	27,1	19,7	27,2	17,7	11,7	7,5	9,5	8,0
Электро- и теплоэнергетика	31,6	24,7	17,0	25,0	16,5	10,1	6,6	8,2	6,9
Водное хозяйство	3,1	2,5	2,7	2,2	1,2	1,5	0,9	1,2	1,1

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

В отраслевой структуре активов промышленности республики отмечается их высокое сосредоточение в добыче сырой нефти и газа (56,8%) и в добыче каменного угля (9,6%), что связано с отраслевой специализацией республики. Значительно меньшая часть активов сосредоточена в целлюлозно-бумажном производстве (7,5%), электро- и теплоэнергетике (7,3%), производстве нефтепродуктов (6,2%), деревообработке (4,6%), лесозаготовках (1,8%) и водном хозяйстве (1,1%), что объясняется во много раз меньшим объемом их выпуска.

За 2003-2007 гг. произошли небольшие сдвиги в видовой структуре активов промышленности республики. За этот период сократились внеоборотные активы (с 69 до 65,2%) и увеличились оборотные (с 31 до 34,8%). Такая пропорция между ними является нормальной для промышленности северного региона, специализирующейся на фондоемких производствах по добыче полезных ископаемых.

Внеоборотные активы. За 2003-2007 гг. отмечена позитивная динамика внеоборотных активов промышленности республики, которые возросли в 1,4 раза (табл. 2.).

**Динамика внеоборотных активов промышленности Республики Коми
в 2003-2007 гг., млрд. руб.***

Виды деятельности	Внеоборотные активы, всего			в том числе								
				основные средства			незавершенное строительство и доходные вложения в материальные ценности			долгосрочные финансовые вложения		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	105,6	102,0	152,2	62,1	64,5	75,4	25,7	23,8	40,9	16,3	5,4	23,7
В том числе												
Лесозаготовки	0,7	1,5	2,3	0,6	1,2	1,3	0,1	0,2	0,6	0,0	0,1	0,1
Добывающая промышленность	62,4	62,6	113,1	24,4	31,9	45,8	21,3	19,6	35,8	15,4	3,4	20,4
Добыча каменного угля	11,7	9,5	15,2	9,2	7,2	10,6	1,6	1,6	3,2	0,1	0,2	0,5
Добыча сырой нефти и газа	50,0	51,8	96,5	14,7	23,8	34,4	19,5	17,7	32,2	15,3	3,2	19,8
Обрабатывающая промышленность	15,3	20,2	25,2	10,8	15,2	18,2	3,5	3,1	3,3	0,9	1,6	3,2
Деревообработка	2,5	3,7	6,6	1,7	2,3	3,4	0,6	0,8	1,0	0,1	0,6	2,2
Целлюлозно-бумажное производство	7,9	9,4	10,9	6,2	6,8	7,9	0,9	1,6	2,0	0,7	1,0	1,0
Производство нефтепродуктов	3,6	5,5	6,1	1,9	4,8	5,7	1,6	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0
Энергетика	27,2	17,7	11,7	26,3	16,3	10,1	0,9	0,9	1,2	0,0	0,3	0,0
Электро- и теплоэнергетика	25,0	16,5	10,1	24,1	15,4	9,1	0,8	0,8	0,8	0,0	0,1	0,0
Водное хозяйство	2,2	1,2	1,5	2,2	0,9	1,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,2	0,0

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

В основном этот рост произошел за счет очень быстрого роста незавершенного строительства (в 1,6 раза), долгосрочных финансовых вложений (в 1,5 раза) и прочих внеоборотных активов (в 7,8 раза). Наиболее быстрыми темпами внеоборотные активы росли в лесозаготовках (в 3,4 раза), деревообработке (в 2,7 раза), нефтедобыче (в 1,9 раза), несколько медленнее – в производстве нефтепродуктов (в 1,7 раза) и добыче каменного угля (в 1,3 раза). Существенно сократились они в электро- и теплоэнергетике (на 59,6%) и водном хозяйстве (на 30,3%), что связано с реструктуризацией этих отраслей.

За этот период отмечено снижение доли *внеоборотных активов* в производстве нефтепродуктов (с 80,1 до 41,7%), энергетике (с 78,5 до 59,2%), незначительно – в деревообработке (с 62,8 до 61,9%) и добыче каменного угля (с 71,2 до 68%). В основном это сокращение объясняется приведением в соответствие спроса и предложения производимой продукции и услуг. В остальных отраслях промышленности уровень внеоборотных активов увеличился, особенно в лесозаготовках (с 36,5 до 52,9%) и добыче сырой нефти и газа (с 66,2 до 72,8%), что связано с динамичным ростом спроса на их продукцию на мировом и отечественном рынках.

Важнейшим элементом внеоборотных активов являются *основные средства (основные фонды)*. В этот период в промышленности региона они росли медленнее (в 1,2 раза), чем другие элементы, что вполне согласуется с тенденциями спроса и предложения на промышленную продукцию. Этот рост обеспечивался за счет ускоренной динамики основных средств в производстве нефтепродуктов (2,9 раза), добыче сырой нефти и газа

(2,3 раза), лесозаготовках (2,2 раза) и деревообработке (2 раза) и был обусловлен проводимой модернизацией в связи с большим объемом морально устаревших и физически изношенных производственных фондов. Основные фонды сократились в электро- и теплоэнергетике (на 63,4%) и водном хозяйстве (на 51,4%), что связано с передачей части фондов энергетики в другие регионы и выбытием крайне изношенного фонда в водном хозяйстве.

Отраслевая структура основных средств промышленности республики характеризуется сосредоточением их в добыче сырой нефти (45,6%), каменного угля (14,1%), электро- и теплоэнергетике (12%) и целлюлозно-бумажном производстве (10,5%), что связано со специфической промышленной специализацией региона.

За рассматриваемый период отмечено ухудшение состояния основных фондов промышленности республики. Степень износа основных фондов промышленности в целом за 2003-2007 гг. возросла с 40,5 до 44,3%. Это увеличение обусловлено существенным повышением износа фондов в лесозаготовках (с 40 до 50,5%), добыче сырой нефти (с 35,4 до 47,1%) и деревообработке (с 19 до 31,8%). В 2007 г. степень износа машин и оборудования на крупных и средних промышленных предприятиях составила 56%, транспортных средств – 48, сооружений – 54 и зданий – 29, при этом полностью изношены 29% машин и оборудования, 20 – транспортных средств, 11 – сооружений и 4% зданий. Коэффициент обновления основных фондов при этом остается невысоким, однако за этот период он возрос с 1,6 до 8,9% (*Статистический ежегодник РК, 2008, с.184, 373*). В основном этот рост получен благодаря улучшению финансового состояния предприятий по добыче сырой нефти и газа, а также лесопромышленного комплекса.

В 2003-2007 гг. более быстрыми темпами росло *незавершенное строительство* промышленности региона (в 1,6 раза), в основном благодаря очень быстрому его росту в водном хозяйстве (в 8 раз), лесозаготовках (7,3 раза), целлюлозно-бумажном производстве (2,2 раза) и добыче каменного угля (2 раза), что обусловлено масштабными инвестициями в основной капитал для модернизации основных фондов. Заметно сократился объем незавершенного строительства в производстве нефтепродуктов (на 89,2%) и в электро- и теплоэнергетике (на 5,6%). Существенное снижение объема незавершенного строительства в производстве нефтепродуктов связано с завершением цикла модернизации производственного аппарата Ухтинского НПЗ.

Отраслевая структура незавершенного строительства промышленности характеризуется преобладанием его в добыче сырой нефти и газа (78,7%), в остальных отраслях она находится на очень низком уровне (менее 8%).

В 2003-2007 гг. удельный вес незавершенного строительства в видовой структуре внеоборотных активов возрос с 24,3 до 26,9%. Данная тенденция наблюдалась в лесозаготовках (рост с 12 до 25,7%), добыче каменного угля (с 13,9 до 21,2%), целлюлозно-бумажном производстве (с 11,4 до 18%) и энергетике (с 3,1 до 9,9%), что связано с масштабными инвестициями, обусловленными ростом доходов в этих отраслях. В остальных отраслях промышленности отмечается сокращение удельного веса незавершенного строительства, особенно в производстве нефтепродуктов, в связи с завершением цикла модернизации.

Негативным моментом является заметный рост и без того большого объема *долгосрочных финансовых вложений* в промышленности республики. За 2003-2007 гг. они возросли в 1,6 раза и в 2007 г. составили 23,7 млрд. руб. Это очень большой объем, причем он преимущественно сосредоточен в добыче сырой нефти и газа (19,8 млрд. или 83,9% от их общего объема) и к тому же приносит небольшой доход от долевого участия в капитале других организаций. Такие большие долгосрочные вложения предприятий в условиях неразвитого фондового рынка с точки зрения хеджирования доходов совершенно неоправданны, тем более при сильной изношенности производственного аппарата.

За 2003-2007 гг. заметно возросли *прочие внеоборотные активы* промышленности (в 7,8 раза), в 2007 г. они составили 12,2 млрд. руб., причем они преимущественно сосредоточены в добыче сырой нефти и газа (10,1 млрд. руб. или 82,5% от их общего объема), что, несомненно, рассматривается как негативное явление.

Оборотные активы. За 2003-2007 гг. произошли положительные изменения в динамике оборотных активов промышленности республики, которые возросли в 1,7 раза и в 2007 г. достигли 81,4 млрд. руб. (табл. 3). Этот рост обеспечивался за счет дебиторской задолженности (на 65,1%), запасов (на 26%) и краткосрочных финансовых вложений (на 9%). Негативной стороной этого роста является сильное влияние дебиторской задолженности на него.

Таблица 3

**Динамика оборотных активов промышленности Республики Коми
в 2003-2007 гг., млрд. руб.***

Виды деятельности	Оборотные активы, всего			В том числе								
				дебиторская задолженность			запасы			краткосрочные финансовые вложения		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	47,5	60,2	81,4	30,9	35,8	53,0	9,6	13,7	18,2	0,8	2,3	4,7
В том числе												
Лесозаготовки	1,2	1,6	2,0	0,5	0,6	1,0	0,5	0,6	0,9	0,0	0,1	0,0

Добывающая промышленность	30,8	36,8	43,8	21,1	21,9	29,7	5,5	8,0	9,5	0,3	1,5	2,2
Добыча каменного угля	4,8	7,3	7,2	2,7	4,9	4,3	1,6	1,7	1,3	0,1	0,2	1,3
Добыча сырой нефти и газа	25,5	28,7	36,1	18,1	16,7	25,2	3,7	5,9	8,0	0,2	1,2	0,8
Обрабатывающая промышленность	8,1	12,3	27,5	3,9	5,9	16,5	2,5	4,1	7,1	0,5	0,7	1,5
Деревообработка	1,5	2,2	4,1	0,5	0,9	1,6	0,6	0,6	1,7	0,1	0,2	0,2
Целлюлозно-бумажное производство	4,0	4,5	6,7	2,3	2,1	3,7	1,2	1,8	2,2	0,2	0,2	0,1
Производство нефтепродуктов	0,9	3,2	8,5	0,5	1,9	6,0	0,1	0,7	1,6	0,0	0,0	0,0
Энергетика	7,5	9,5	8,0	5,5	7,4	5,9	1,1	1,0	0,7	0,0	0,1	1,0
Электро- и теплоэнергетика	6,6	8,2	6,9	4,9	6,4	5,0	1,0	0,8	0,6	0,0	0,1	1,0
Водное хозяйство	0,9	1,2	1,1	0,6	1,0	0,9	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

Отмеченный рост оборотных средств промышленности обязан быстрому их увеличению в производстве нефтепродуктов (в 9,5 раза), деревообработке (в 2,8 раза), лесозаготовках (в 1,7 раза), целлюлозно-бумажном производстве (в 1,6 раза) и в меньшей мере – благодаря наращиванию оборотных средств в добыче сырой нефти и газа (в 1,4 раза), водном хозяйстве (в 1,3 раза) и электро- и теплоэнергетике (в 1,1 раза).

Отраслевая структура оборотных активов промышленности характеризуется преобладанием добычи сырой нефти и газа (44,4%), нефтепереработки (10,5%), добычи каменного угля (8,8%) и электро- и теплоэнергетики (8,5%), что напрямую связано с отраслевой специализацией и северной спецификой промышленного производства.

Отрицательной стороной видовой структуры оборотных активов промышленности является большой удельный вес дебиторской задолженности, который в 2007 г. составил 65,2%. Это обусловлено насыщенностью рынков продукцией промышленных предприятий региона и несовершенством системы расчетов между ними.

Положительными моментами в 2003-2007 гг. стали увеличение удельного веса запасов (с 20,3 до 22,3%) и снижение НДС (с 10 до 4,3%). Причинами роста запасов является динамичный рост производства продукции, а снижение НДС вызвано снижением ставки налога с 20 до 18% в 2004 г. и, что важнее, изменением порядка применения налоговых вычетов в 2006 г.

Негативным моментом 2003-2007 гг. является заметный рост и без того большого объема *дебиторской задолженности* промышленности региона (в 1,7 раза) вследствие ее ускоренного наращивания в производстве нефтепродуктов (в 12,9 раза), деревообработке (в 3,2 раза) и лесозаготовках (в 2,1 раза). Чуть медленнее она росла в добыче каменного угля и целлюлозно-бумажном производстве (в 1,6 раза) и малозначительно – в остальных отраслях.

В отраслевой структуре дебиторской задолженности промышленности доминирующее положение занимает добыча сырой нефти и газа, доля которой в 2007 г. составила 47,6%, следом идут производство нефтепродуктов (11,4%), электро- и теплоэнергетика (9,3%), добыча каменного угля (8,1%) и целлюлозно-бумажное

производство (7%). Удельные веса остальных отраслей промышленности составляют ниже 3%.

В последние годы наблюдается позитивный сдвиг доли *просроченной дебиторской задолженности* промышленности республики, которая за 2005-2007 гг. снизилась с 23,9 до 11,5% (табл. 4). В наибольшей степени это сокращение проявилось в электро- и теплоэнергетике, водном хозяйстве, лесозаготовках и добыче каменного угля.

Таблица 4

Удельный вес просроченной дебиторской задолженности промышленности Республики Коми в 2005-2007 гг., %*

Виды деятельности	В общей сумме дебиторской задолженности			В дебиторской задолженности покупателей и заказчиков		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Промышленность, всего	23,9	16,1	11,5	32,5	20,9	14,8
В том числе						
Лесозаготовки	51,3	47,6	31,3	59,0	46,0	31,9
Добывающая промышленность	10,9	4,7	5,2	14,2	7,0	4,9
Добыча каменного угля	33,5	37,3	11,5	32,7	44,0	19,2
Добыча сырой нефти и газа	4,0	0,4	3,9	2,6	1,0	2,9
Обрабатывающая промышленность	2,2	1,6	1,0	2,4	1,0	1,3
Деревообработка	3,6	5,1	2,8	7,6	5,0	4,8
Целлюлозно-бумажное производство	1,0	0,1	0,1	0,7	0,0	0,1
Производство нефтепродуктов	0,1	0,1	-	0,0	0,0	-
Энергетика	71,8	56,6	53,2	77,9	60,0	66,9
Электро- и теплоэнергетика	71,3	53,8	50,7	78,2	57,0	65,6
Водное хозяйство	75,5	76,9	67,9	76,3	78,0	73,8

*Рассчитано по: [4, с.121; 5, с.154; 6, с.137]

В случае с электро- и теплоэнергетикой и водным хозяйством это объясняется ускоренным погашением долгов населения и бюджетных организаций перед ЖКХ, а значит, и перед предприятиями этих отраслей. Несмотря на это снижение, просроченная дебиторская задолженность предприятий энергетики, лесозаготовок и добычи каменного угля остается на очень высоком уровне. Аналогичные тенденции прослеживаются в динамике и структуре просроченной дебиторской задолженности покупателей и заказчиков.

В рассматриваемый период отмечены положительные сдвиги в объеме *запасов* промышленности республики, которые за 2003-2007 гг. выросли в 1,9 раза и в 2007 г. достигли величины 18,2 млрд. руб. (табл. 5). Этот рост обеспечивался за счет увеличения запасов сырья (на 45,3%), готовой продукции и товаров (на 38,3%) и незавершенного производства (на 9,3%), что связано с ростом производства и реализации продукции промышленности региона.

Таблица 5

Динамика запасов промышленности Республики Коми

в 2003-2007 гг., млрд. руб.*

Виды деятельности	Запасы, всего			в том числе								
				сырье			незавершенное производство			готовая продукция и товары		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	9,6	13,7	18,2	6,6	8,2	10,5	0,5	0,7	1,3	1,7	2,9	4,6
В том числе												
Лесозаготовки	0,5	0,6	0,9	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3
Добывающая промышленность	5,5	8,0	9,5	3,6	4,7	5,4	0,3	0,1	0,4	1,0	1,8	2,7
Добыча каменного угля	1,6	1,7	1,3	1,0	1,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,4	0,6	0,2
Добыча сырой нефти и газа	3,7	5,9	8,0	2,5	3,6	4,4	0,3	0,1	0,4	0,6	1,2	2,4
Обрабатывающая промышленность	2,5	4,1	7,1	1,8	2,5	4,1	0,1	0,5	0,8	0,5	0,8	1,7
Деревообработка	0,6	0,6	1,7	0,3	0,3	1,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,4
Целлюлозно-бумажное производство	1,2	1,8	2,2	1,0	1,3	1,7	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Производство нефтепродуктов	0,1	0,7	1,6	0,1	0,3	0,4	0,0	0,2	0,4	0,0	0,2	0,7
Энергетика	1,1	1,0	0,7	1,0	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Электро- и теплоэнергетика	1,0	0,8	0,6	0,9	0,7	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Водное хозяйство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

В отраслевом разрезе наиболее быстрыми темпами в этот период росли запасы нефтепереработки (в 16 раз), деревообработки (2,9 раза), добычи сырой нефти и газа (2,1 раза), целлюлозно-бумажного производства (1,8 раза) и лесозаготовок (1,8 раза). Причиной многократного роста запасов в производстве нефтепродуктов стал запуск Ухтинского НПЗ после модернизации.

Основная часть запасов промышленности региона в 2007 г., как и прежде, была сосредоточена в добыче сырой нефти и газа (43,8%), целлюлозно-бумажном производстве (12,1%), деревообработке (9,3%), производстве нефтепродуктов (8,7%) и добыче каменного угля (7,1%), что определяется специализацией промышленности.

За последние годы заметно возросли запасы сырья промышленности республики (в 1,6 раза), которые в 2007 г. достигли 10,5 млрд. руб. (см. табл. 5). Высокая положительная динамика запасов наблюдалась в производстве нефтепродуктов (в 4,2 раза), деревообработке (3,6 раза), лесозаготовках (1,9 раза), добыче сырой нефти и газа (2,2 раза) и целлюлозно-бумажном производстве (1,7 раза), что объясняется увеличением спроса на продукцию этих отраслей. В основе очень быстрого роста запасов сырья в производстве нефтепродуктов лежит ввод в действие Ухтинского НПЗ после его модернизации. В электро- и теплоэнергетике и водном хозяйстве запасы сырья сокращались, что связано с падением спроса на продукцию и услуги данных отраслей.

В отраслевой структуре запасов сырья промышленности доминирующее положение занимает добыча сырой нефти и газа (42,4%), целлюлозно-бумажное производство (15,9%), деревообработка (9,9%), добыча каменного угля (8,4%) и электро- и теплоэнергетика (5,1%).

Весьма существенно (в 2,7 раза) в 2003-2007 гг. возросли запасы готовой продукции и товаров промышленности республики, которые в 2007 г. составили 4,6 млрд.

руб. Этот рост обеспечивался, главным образом, за счет очень быстрого увеличения готовой продукции в производстве нефтепродуктов (в 22 раза), добыче сырой нефти и газа (3,9 раза) и деревообработке (2,3 раза). Основной причиной данного роста запасов в названных отраслях является высокий спрос на их продукцию и ориентация на его бесперебойное удовлетворение.

Основная часть запасов готовой продукции и товаров промышленности сосредоточена в добыче сырой нефти и газа (52,4%), производстве нефтепродуктов (14,5), деревообработке (8,1) и лесозаготовках (6,4), что связано с характерной специализацией экономики региона.

В рассматриваемый период наблюдаются положительные изменения в динамике *остатков НДС по приобретенным ценностям*, которые за 2003-2007 гг. сократились на 31,5%. В большей степени это характерно для электро- и теплоэнергетики (на 56,6%), добычи сырой нефти и газа (на 49,3), добычи каменного угля (на 47,2) и целлюлозно-бумажного производства (на 46,6). Это объясняется снижением ставки НДС, изменением порядка принятия к вычету сумм налога по приобретенным ценностям, а также ускорением налоговых вычетов по строительно-монтажным работам для собственных нужд.

За 2003-2007 гг. объем *краткосрочных финансовых вложений* промышленности региона резко увеличился (в 6 раз) и в 2007 г. достиг 4,7 млрд. руб. В наибольшей мере это наблюдалось в электро- и теплоэнергетике (в 57 раз), добыче каменного угля (26 раз), добыче сырой нефти и газа (3,6 раза) и деревообработке (2,7 раза), что объясняется существенным ростом приобретенных ликвидных ценных бумаг и выданных займов для поддержания на должном уровне ликвидности предприятий. В условиях неразвитых фондового и финансового рынков эти вложения весьма рискованны. Основная часть краткосрочных финансовых вложений промышленности приходится на добычу каменного угля (28,1%), электро- и теплоэнергетику (20,5) и добычу сырой нефти и газа (16,7).

Величина *свободных остатков денежных средств промышленности* за 2003-2007 гг. увеличилась более чем в 2,5 раза и в 2007 г. составила 1,7 млрд. руб., причем тенденция роста на всем протяжении была достаточно устойчивой, что является следствием улучшения общей обеспеченности экономики денежными средствами в период экономического подъема. Рост свободных финансовых ресурсов предприятий оценивается положительно, поскольку он улучшает состояние ликвидности и повышает гибкость инвестиционной деятельности предприятий.

Эффективность использования финансовых ресурсов промышленных предприятий республики зависит не только от их масштабов и рационального размещения, но и от

оборачиваемости активов, поскольку ее ускорение позволяет без дополнительного привлечения капитала увеличивать объемы производства и реализации продукции.

За рассматриваемый период **оборачиваемость активов** промышленности республики заметно ускорилась, за 2003-2007 гг. она выросла с 0,55 до 1,21 раза, что является положительной тенденцией. Эта динамика обеспечивалась как за счет ускорения оборачиваемости оборотных активов с 1,79 до 3,53 раза, так и внеоборотных с 0,80 до 1,83 раза (табл. 6).

Таблица 6

**Оборачиваемость активов промышленности
Республики Коми в 2003-2007 гг.***

Виды деятельности	Коэффициент оборачиваемости								
	всех активов			внеоборотных активов			оборотных активов		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	0,55	0,97	1,21	0,80	1,63	1,83	1,79	2,37	3,53
В том числе									
Лесозаготовки	1,25	0,99	0,95	3,44	2,10	1,73	1,97	1,87	2,09
Добывающая промышленность	0,52	0,89	0,99	0,78	1,63	1,39	1,58	1,97	3,48
Добыча каменного угля	0,56	0,98	0,81	0,78	1,60	1,17	1,93	2,56	2,64
Добыча сырой нефти и газа	0,52	0,88	1,03	0,79	1,64	1,44	1,54	1,88	3,66
Обрабатывающая промышленность	0,86	1,67	1,86	1,32	2,58	3,59	2,50	4,73	3,84
Деревообработка	1,01	1,32	1,17	1,60	2,15	1,98	2,71	3,45	2,87
Целлюлозно-бумажное производство	0,91	1,10	1,19	1,38	1,62	1,87	2,69	3,46	3,24
Производство нефтепродуктов	0,27	3,07	2,96	0,34	4,22	5,96	1,37	11,24	5,89
Энергетика	0,39	0,54	1,27	0,50	0,77	2,09	1,83	1,79	3,23
Электро- и теплоэнергетика	0,39	0,54	1,34	0,49	0,75	2,19	1,85	1,88	3,48
Водное хозяйство	0,48	0,55	0,76	0,66	0,97	1,35	1,71	1,26	1,76

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

В отраслевом разрезе наиболее быстро оборачивались активы в нефтепереработке, электро- и теплоэнергетике, целлюлозно-бумажном производстве и деревообработке, чуть медленнее – в водном хозяйстве, добыче сырой нефти и газа и добыче каменного угля. В лесозаготовках оборачиваемость активов заметно снизилась. Ускорение оборачиваемости активов ведущих отраслей было обусловлено благоприятной конъюнктурой спроса на их продукцию на внутренних и внешних рынках (поскольку рост производства и реализации продукции способствует повышению загрузки производственных мощностей), ускорением оборачиваемости запасов и сокращением срока погашения дебиторской задолженности, а также широким использованием арендованных основных фондов.

Необходимо отметить, что положительная динамика оборачиваемости активов промышленности наблюдалась до 2006 г. (с 0,55 до 1,24 раза), а в 2007 г. началось ее снижение (до 1,21 раза). Финансово-экономический кризис в 2008 г. обусловил дальнейшее замедление оборачиваемости активов до 1,08 раза, что является весьма неблагоприятной тенденцией.

В 2003-2007 гг. заметно возросла *оборачиваемость внеоборотных активов* промышленности региона с 0,80 до 1,83 раза (см. табл. 6). В основном это ускорение задавалось производством нефтепродуктов, электро- и теплоэнергетикой, деревообработкой и целлюлозно-бумажным производством, в меньшей мере – лесозаготовками, водным хозяйством, добычей сырой нефти и газа и добычей каменного угля.

Основным элементом, ускорившим оборачиваемость внеоборотных активов промышленности, явились *основные средства*. За 2003-2007 гг. их оборачиваемость увеличилась с 1,37 до 3,3 раза (табл. 7.). Однако это не предельный ее уровень, поскольку не во всех отраслях промышленности был задействован метод ускоренной амортизации.

Таблица 7

**Оборачиваемость основных элементов активов промышленности
Республики Коми в 2003-2007 гг.***

Виды деятельности	Коэффициент оборачиваемости								
	основных средств			запасов			дебиторской задолженности		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	1,37	2,45	3,30	6,41	7,09	9,55	2,75	4,83	5,62
В том числе									
Лесозаготовки	4,13	2,77	2,97	4,52	3,57	3,98	5,08	4,70	4,45
Добывающая промышленность	2,00	3,10	2,94	6,28	6,18	9,40	2,31	4,39	5,45
Добыча каменного угля	0,99	2,10	1,61	5,38	5,85	7,92	3,46	3,94	5,23
Добыча сырой нефти и газа	2,68	3,50	3,39	6,70	6,43	9,84	2,17	4,49	5,47
Обрабатывающая промышленность	1,87	3,35	4,86	5,21	8,88	8,85	5,22	10,43	6,64
Деревообработка	2,36	3,06	3,37	5,22	6,10	5,34	7,67	9,05	6,93
Целлюлозно-бумажное производство	1,75	2,22	2,61	5,67	5,09	6,03	4,80	7,17	6,05
Производство нефтепродуктов	0,63	4,86	6,61	2,44	26,51	16,10	2,60	19,38	8,27
Энергетика	0,52	0,81	2,33	10,61	9,94	21,49	2,48	2,36	4,26
Электро- и теплоэнергетика	0,50	0,79	2,39	10,63	10,03	23,68	2,49	2,45	4,66
Водное хозяйство	0,68	1,10	1,80	10,41	9,25	11,89	2,38	1,77	2,16

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

Наибольшее влияние на оборачиваемость основных фондов промышленности оказали производство нефтепродуктов, добыча сырой нефти и газа и деревообработка, значительно в меньшей степени на ней сказалось влияние других отраслей промышленности. Основными факторами ускорения оборачиваемости основных фондов в названных отраслях были повышение загрузки производственных мощностей предприятий, распространение метода ускоренной амортизации и рост спроса на их продукцию.

Наряду с внеоборотными активами промышленности республики в рассматриваемый период быстро росла *оборачиваемость оборотных*: за 2003-2007 гг. – с 1,79 до 3,53 раза (см. табл. 6), наиболее заметно – в производстве нефтепродуктов, добыче сырой нефти и газа и электро- и теплоэнергетике. Факторами быстрого роста оборачиваемости в этих отраслях выступили оборачиваемость запасов и дебиторской

задолженности. В других отраслях промышленности рост оборачиваемости оборотных активов был менее значимым.

Повышение оборачиваемости оборотных активов промышленности региона во многом зависит от роста *оборачиваемости запасов*, которая за 2003-2007 гг. увеличилась с 6,41 до 9,55 раза (см. табл. 7). Наибольший ее рост отмечен в электро- и теплоэнергетике, производстве нефтепродуктов, водном хозяйстве, добыче сырой нефти и газа и целлюлозно-бумажном производстве. Основной причиной ускорения оборачиваемости запасов в них является высокий уровень спроса на их продукцию на мировом и отечественном рынках. В других отраслях промышленности оборачиваемость росла умеренными темпами.

Немаловажную роль в повышении оборачиваемости оборотных активов промышленности играет ускорение *оборачиваемости дебиторской задолженности*, которая за 2003-2007 гг. увеличилась с 2,75 до 5,62 раза (см. табл. 7). В основном это объясняется значительным сокращением сроков погашения дебиторской задолженности в производстве нефтепродуктов, деревообработке, целлюлозно-бумажном производстве и добыче сырой нефти и газа благодаря хорошей общеэкономической динамике, соблюдению платежной дисциплины и повышению уровня текущей платежеспособности. Негативным моментом является снижение оборачиваемости в лесозаготовках и водном хозяйстве, что связано с низкой платежной дисциплиной и неплатежеспособностью покупателей и заказчиков, институциональными недоработками, а также сокращением спроса на их товары и услуги.

Ключевыми показателями, отражающими *эффективность использования* финансовых ресурсов промышленности, являются рентабельность продаж, рентабельность активов и рентабельность собственного капитала. В 2003-2007 гг. наблюдался рост *рентабельности продаж* промышленности республики с 5,6 до 13,2% (табл. 8). В основном этот рост получен благодаря высоким мировым ценам на нефть, газ и продукцию лесопромышленного комплекса и завершению процесса создания рыночных институтов. Тем не менее, достигнутый уровень рентабельности все еще не высок, поскольку, например, ставка рефинансирования ЦБ РФ в 2007 г. составляла 10%.

В отраслевой структуре промышленности наибольший рост рентабельности продаж в этот период показали добыча каменного угля, добыча сырой нефти и газа и деревообработка, что связано с существенным ростом цен в этих отраслях, а также приходом нового собственника в угледобыче (табл. 8). В целлюлозно-бумажном производстве, производстве нефтепродуктов и электро- и теплоэнергетике отмечено ее снижение, что обусловлено высокой конкуренцией на товарных рынках и

несовершенством тарифного регулирования. Водное хозяйство и лесозаготовки в этот период были убыточными, что объясняется быстрым ростом затрат вследствие низкого уровня организации производства и ценовых диспропорций в региональной экономике.

Таблица 8

**Динамика рентабельности отраслей промышленности
Республики Коми в 2003-2007 гг., %***

Виды деятельности	Рентабельность продаж			Рентабельность активов			Рентабельность собственного капитала		
	2003	2005	2007	2003	2005	2007	2003	2005	2007
Промышленность, всего	5,6	9,5	13,2	3,1	9,2	16,0	1,8	15,1	28,0
В том числе									
Лесозаготовки	-4,4	21,1	-4,6	-5,5	20,8	-4,3	40,6	372,1	-27,3
Добывающая промышленность	4,0	11,0	15,3	2,1	9,8	15,2	-2,8	26,4	33,0
Добыча каменного угля	-20,3	4,0	16,6	-11,3	4,0	13,4	132,8	1,0	169,3
Добыча сырой нефти и газа	9,8	12,8	15,4	5,1	11,2	15,8	10,0	26,7	29,3
Обрабатывающая промышленность	12,3	8,3	14,2	10,6	13,8	26,4	11,5	16,8	36,0
Деревообработка	4,9	14,5	10,3	5,0	19,2	12,0	4,6	26,6	15,6
Целлюлозно-бумажное производство	17,5	12,7	12,5	16,0	14,0	14,8	15,3	12,5	16,0
Производство нефтепродуктов	15,7	4,2	10,8	4,3	12,8	32,1	4,6	30,0	57,3
Энергетика	3,1	3,1	0,3	1,2	1,7	0,4	0,0	0,4	-2,7
Электро- и теплоэнергетика	3,2	3,6	1,4	1,2	1,9	1,8	0,0	1,0	0,0
Водное хозяйство	2,0	-1,4	-11,9	0,9	-0,8	-9,1	-0,6	-6,7	-42,7

* Рассчитано по данным финансовой отчетности предприятий

Позитивная динамика отмечена также в *рентабельности активов* промышленности региона, которая в 2003-2007 гг. возросла с 3,1 до 16% (см. табл. 8). Наиболее быстро она росла в производстве нефтепродуктов, добыче сырой нефти и газа, добыче каменного угля и деревообработке, что связано с существенным ростом цен на их продукцию на мировом и отечественном рынках, рациональным размещением активов и резким ускорением оборачиваемости активов.

Положительным моментом является очень быстрый рост *рентабельности собственного капитала* промышленности республики, которая в 2003-2007 гг. увеличилась с 1,8 до 28% (см. табл. 8). Главным образом, этот рост обеспечивался за счет производства нефтепродуктов, целлюлозно-бумажного производства, добычи сырой нефти и газа и добычи каменного угля. В основе этого роста те же причины, что и в случае с рентабельностью продаж и активов, а также – эффект финансового рычага, т.е. использование заемных средств по низким процентным ставкам. В других отраслях промышленности вложенные собственниками средства не принесли прибыли, т.е. собственный капитал предприятий использовался неэффективно. В целом, достигнутый уровень рентабельности собственного капитала оценивается как достаточно высокий, поскольку он почти в три раза превышает доходность альтернативных вложений – государственных ценных бумаг, банковских депозитов и т.д.

Таким образом, проведенный анализ использования финансовых ресурсов промышленных предприятий выявил:

- резкое увеличение их масштабов, особенно в экспортоориентированных отраслях;
- монопольное положение нефтедобычи в отраслевой структуре размещения финансовых ресурсов промышленности;
- рациональное соотношение внеоборотных и оборотных активов при ускоренном росте последних;
- опережающий рост незавершенного строительства относительно основных средств;
- быстрый рост долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений в условиях неразвитости фондового рынка и технологической отсталости предприятий;
- высокий моральный и физический износ основных фондов;
- высокий уровень дебиторской задолженности в оборотных средствах;
- большая просроченная дебиторская задолженность в лесозаготовках, угледобыче, энергетике;
- низкая оборачиваемость активов в добывающих отраслях и водном хозяйстве;
- резкое повышение рентабельности активов благодаря ускорению их оборачиваемости;
- высокая убыточность предприятий в лесозаготовках и энергетике;
- чрезмерное влияние эффекта финансового рычага на рентабельность собственного капитала.

Для повышения эффективности использования финансовых ресурсов промышленности республики необходимо:

- преимущественное использование прибыли на модернизацию производства, особенно на обновление основных фондов и технологические инновации;
- ускорение и стабилизация оборачиваемости активов путем диверсификации структуры сбыта продукции, оптимизации использования арендуемых основных фондов и существенного увеличения оборачиваемости дебиторской задолженности;
- повышение рентабельности продаж посредством снижения себестоимости продукции и регулирования цен.

Список литературы:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. / Росстат. М., 2008. 999 с.
2. Статистический ежегодник Республики Коми. Стат. сб. / Комистат. Сыктывкар, 2008. - 452 с.
3. Макроэкономическая динамика северных регионов России / Ю.А. Гаджиев, В.И. Акопов, Д.В. Колечков и др. – Сыктывкар, 2009. – 336 с. (Коми научный центр УрО РАН).
4. Финансы Республики Коми. Стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2006. – 160 с.
5. Финансы Республики Коми. Стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2007. – 200 с.
6. Финансы Республики Коми. Стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2008. – 162 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Акопов В.И. – канд. геогр. наук; ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук; г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; тел. (8-212) 44-06-84.

Баранова А. Ю. - к.э.н., преподаватель Сочинский государственный университет туризма и курортного дела. 354003, г. Сочи, ул. Пластунская, д.94, СГУТиКД, экономический факультет, каб.304. Моб. Тел. 8-918-404-13-88. Эл. Почта: baranovalla-77@mail.ru

Гаджиев Ю.А. – к.э.н., зав. лабораторией проблем регионального воспроизводства; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук; г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; тел. (8-212) 44-06-84.

Громыко В. А. - старший преподаватель кафедры информационного права и экономики Сибирского федерального университета, институт космических и информационных технологий; 660074, г. Красноярск, ул. Киренского, 26, тел. 243-92-21, 212-77-74; e-mail: gromyko58@mail.ru

Найденова Т.А. - к.э.н., доцент Сыктывкарского государственного университета. 167000, Республика Коми, г.Сыктывкар, ул.Пушкина, д.51,кв.9. Тел. 89222709944.

Пономарева В.А. – старший преподаватель кафедры Банковского дела, Сыктывкарский государственный университет, финансово-экономический факультет. Тел. 8-904-100-84-67. E-mail: vponomareva@yandex.ru

Пунгина В.С. – старший преподаватель, Сыктывкарский лесной институт – филиал ГОУ ВПО Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова. Сыктывкар, ул. Ленина, 39. Тел. (8212) 24-67-71.

Рожкова Т. А. – Сыктывкарский государственный университет, студентка факультета управления, 5 курс специальности «менеджмент организации». Сыктывкар, ул. Старовского, 55. Тел. (8212) 43-48-49.

Стыров М.М. – старший инженер / аспирант, лаборатория проблем регионального воспроизводства, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук; г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; тел. (8-212) 44-06-84.

INFORMATION IN ENGLISH LANGUAGE

Authors

Akopov V. I. – leading scientist, Institute of social-economic and energy problems in North of the North region, Komi scientific centre of Ural branch of The Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Kommunisticheskaya St. 26, tel. (8-212) 44-06-84.

Baranova A.Y. – Candidate of Economic Sciences, lector of the department “World economy” of Sochi state university for recreation and tourism. 354003, Sochi, Ulica Plastunskaya, 94, faculty of economics, room 304. Cell phone: 8-918-404-13-88. E-mail: baranovalla-77@mail.ru

Gadgiev Y. A. - Candidate of economic sciences, head of laboratory, Institute of social-economic and energy problems in North of the North region, Komi scientific centre of Ural branch of Russian Academy of Sciences. Syktyvkar, Kommunisticheskaya Street, 26. Phone (8212) 44-06-84.

Gromyko V.A. – the senior teacher, Siberian Federal University, Institute of Space and Information Technology; 660074, Russia, Krasnoyarsk, Kirensky str., 26; phone 243-92-21, 212-77-74; e-mail: gromyko58@mail.ru

Naidyonova T.A. – candidate of Economic sciences, senior lecturer in Syktyvkar state university. 167000, Komi Republic, Syktyvkar, Pushkin street, 51, Apartment 9. Phone: 89222709944. E-mail: ND.Naidenov@mail.ru

Ponomareva V. A. – assistant professor, Banking department; Syktyvkar State University Syktyvkar, Starovskogo St. 55; tel. 8-904-100-84-67. E-mail: vponomareva@yandex.ru

Pungina V.S. - assistant professor of the Syktyvkar Forest Institute. Syktyvkar, Lenina St, 39. tel. (8212) 24-67-71.

Rozhkova T.A. – student of the 5th year, Faculty of management, economic theory and corporate governance department, Syktyvkar state university. Syktyvkar, Starovskogo, 55 Тел. (8212) 43-48-49

Styrov M. M. – Senior engineer / postgraduate student, Regional development problems laboratory, Komi scientific centre of Ural branch of The Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Kommunisticheskaya St. 26, tel. (8-212) 44-06-84

Titles

Baranova A.Y. Modern approaches to assessment's formation of effective investment of the hospitality industry

In author's opinion, the hospitality industry is a part of the tourist industry, specializing in arrived people and including placement, feeding, cognitive, entertainment, business, health and sport objects. Now days many cities need to increase objects of hospitality industry, that's why this sphere is more attractive for investors. The article demonstrates assessment indicators of effective investment of the hospitality industry not only for investors, but also for heads.

Key words: investments, investment activity, hospitality industry, assessment of effective investments, multiplier.

Literature:

1. Balatskiy E.V. Investment business and its influence on economy // World economics and international relations. 1999. June. p.28.
2. Valinurova L.S. Management of investment process in economic systems – M.: Publishing house “Paleotip”, 2002. – 150p.
3. Egorova L.K. Management of a region investment attractiveness: dissertation Ph.D. – Moscow, 2006. – 170p.
4. Zhrebekov S.V. Investment activity of enterprises and monetary methods of its regulations: dissertation Ph.D. – Orel, 2004. – 174p.
5. Kontorovich S.P. Management of enterprise investment attractiveness: dissertation Ph.D. – Volgograd, 2002. – 122p.
6. Korenkov A.V. Rating of enterprise's investment attractiveness building with due regard for prognosis of a finance condition and industry branch: dissertation Ph.D. – Ekaterinburg, 2003. – 118p.
7. Levchenko T.P. Management of investment attractiveness in sanatoria and health resort enterprises: dissertation D.Sc. – Saint-Petersburg, 2004. – 282p.
8. Loktyuhin V.V. Development of investment activity estimation models and methods of regional industry enterprises: dissertation Ph.D. – Ryazan, 2004. – 184p.
9. Mazur I.I., Shapiro V.D., Olderogge N.G. Project management // M.: “Omega-L”, 2006. - 664p.
10. Makova T.B. Investment activities management of regional enterprises in fuel and energy complex: dissertation Ph.D. – Ivanovo, 2005. – 158p.
11. Pushinin A.A. Forming and estimation of investment climate of a region with due regard for physical and human capital: dissertation Ph.D. – Saint-Petersburg, 2006. – 224p.

12. Rezanov V.K., Rezanov K.V. Investment attractiveness of a wood complex: estimation and management: textbook. – Khabarovsk: Printing house of Khabarovsk state technical university, 2003. – 220p.
13. Ryabov Y.L. Investment attractiveness of a regional economy and modern Russia: dissertation Ph.D. – Tambov, 2006. – 157p.
14. Trofimova L.A. Theory and methodology of management of investment activity of industrial enterprises in competition environment: dissertation D.Sc. – Saint-Petersburg. 2003. – 345p.
15. Fateeva O.I. Forming of methodical approach to estimation of investment activity of a construction enterprise: dissertation Ph.D. – Tyumen, 2007. – 149p.
16. Chernih Y.A. Investment attractiveness estimation of an industrial stock enterprise: onexapmle of Primorsky krai: dissertation Ph.D. – Vladivostok, 2006. – 259p.

Gromyko V.A. The concept of migration policy in Krasnoyarsk region

The possibility of attracting migrants to the economy of Krasnoyarsk region, an analysis of the labor market, offers the basic principles of migration policy in the region, the mechanism of migration management, forecasting, labor migration in the province are studied in the article.

Key words: concept of migration, migration, labor market, adjustment, naturalization, compatriots, prediction.

Literature:

1. The Program of social and economic development of the Russian Federation on intermediate term prospect (2006–2008гг.): the order from 19.01.2006, № 38
2. The Message to Federal Meeting of the Russian Federation on November, 5th, 2008 [the Electronic resource]. Mode of access: <http://tours.kremlin.appears/2008/11/05>
3. The Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020: it is confirmed by the order of the Government of the Russian Federation from November, 17th, 2008 - [the Electronic resource]. Mode of access: - <http://www.youngscience.ru>
4. About the migratory account of foreign citizens and persons without citizenship in the Russian Federation: the law of the Russian Federation from 18 июля. 2006//the Russian newspaper. – 2006. - 19 Jul. – with. 5.
5. About modification of the Federal law “About a legal status of foreign citizens in the Russian Federation”: the law of the Russian Federation from January, 15th, 2007// The Russian newspaper. – 2007. – 17 Jan. – P. 6.

6. The Resolution of public hearings on a question “About a condition and prospects of development of a labour market and employment of the population of Krasnoyarsk region”: the appendix to the decision of Legislative Assembly of edge from 06.07.06, № 19-5029II: it is approved by Legislative Assembly on June, 21st, 2006 – an access Mode: <http://www.sobranie.info/lawsinfo.php? UID=3363>
7. About the coordination of the project of the program of Krasnoyarsk region on assistance rendering to voluntary resettlement to the Russian Federation the compatriots living abroad: the Order of the Government of the Russian Federation from May, 10th, 2007 № 579-r//The Russian newspaper. - 2007. - №100. - on May, 15th. - P. 6.
8. Zajonchkovsky ZH.A. Labour migration in the CIS from positions of a society, a family and the person / ZH.A.Zajonchkovsky//Population shift. Вып. 2: Labour migration in Russia.
9. Zajonchkovsky ZH.A. Population shift of the USSR and Russia in the XX-th century: evolution through cataclysms / ZH.A.Zajonchkovsky//forecasting Problems. - 2000. - № 4. – P. 3 - 15.
10. Florinsky JU.F. Labour migration from small Russian cities as a way of a survival / JU.F.Florinsky//Sociological researches. – 2006. - № 6. – P. 79-87.
11. Rybakovsky L.L.The strategy of demographic development of Russia the next 20 years: the report at session of Academic council ISPI the Russian Academy of Sciences on January, 25th, 2006 / L.L.Rybakovsky
12. Rybakovsky L.L.research of population shift in Russia / L.L.Rybakovsky. – M: in socially-is watered. исслед. The Russian Academy of Sciences, 2000. – 437 p.
13. Rybakovsky L.L.The population shift / L.L.Rybakovsky. – M: ISPI, 2003. – 239 p.
14. Rassadina I.I. The management the international labour migration as the major factor of development of labour markets / I.I.Rassadina//the Bulletin of the St.-Petersburg university. A series 8, Management. – 2005. – №3. – P. 142-16
15. Brovchak S.V.migratory processes in the Russian Federation / S.M.Brovchak//Regional economy: the theory and practice. – 2005. - № 12. – P. 57-62
16. Results of the All-Russia population census of 2002: in 14 volumes. T. 4. National structure and possession of languages, citizenship [the Electronic resource] / Rosstat. – M: Statistics, 2004. – A disk (CD-ROM)

Naidyonova T.A. The influence of financial crisis on the tax system

In article the influence of crisis on receipt of taxes in budgetary system of Russia is considered. The analysis of receipt of taxes in budgetary system of the Russian Federation is carried out. Measures on perfection of tax administration in the conditions of crisis and to overcoming of negative influence of an economic crisis on receipt of taxes in budgetary system are offered.

Keywords: world financial crisis, taxes, tax administration, tax planning, the profit tax, the value-added tax.

Literature:

1. Malis N.I. Questions on a taxation during crisis // *Finansy*, 2008, August. Pp.23-26.
2. Report on delivering earnings in the RF Federal budget during January-October of a year 2009 administered by FTS of Russia // www.nalog.ru.
3. Report on adding and delivering taxes, duties and other compulsory payments in the RF budget system // www.r11.nalog.ru
4. Report on observation of taxes and duties laws check-ups results // www.r11.nalog.ru

Ponomareva V.A. Investment management in the Komi Republic: modern development tendencies

In the article the author considers an investment climate of Republic Komi as investment activity is one of the important indicators of state of the economy of the country. The analysis of structure of investments on formation sources on a special-purpose designation has been carried out. On the basis of the research conducted by the author the complex of the problems interfering the further development of the investment environment of region has been allocated and actions for their decision are offered.

Key words: investment of capital, investment decrease, transport and energy infrastructure, sustainable development, attraction of foreign investments.

Literature:

1. Investments into Republic Komi. 2009: Stat.collectoin./Komistat - Syktyvkar. 2009 - 139 p.
2. Finance of Komi Republic.2009. Stat. collectoin. / Komistat - Syktyvkar. 2009 – 243 p.
3. About structural changes in the large and average organisations of Republic Komi: an analytical material. / Komistat - Syktyvkar, 2009.- 49 p

Pungina V.S., Rozhkova T.A. Vertically integrated enterprises' economical efficiency and investment attractiveness estimation

In the article existing methods of forming vertically integrated structures efficiency estimation are considered, variant of complex use of methods is proposed, preferences of chosen estimation methods are revealed, which were the basis for effectiveness analysis of merger of JSC "Prigorodniy" and JSC "Dairy plant "Syktyvkarskiy".

Keywords: integration, synergetic effect, economy of scale, integrated growth, effectiveness, profitability, SWOT analysis, investments risks.

Literature:

1. Ansoff, I. The New corporate strategy. – SPb.: Piter Kom, 1999. – 416.
2. Radygin, A.D., Entov, R.M. Problems of mergers and acquisitions in corporate sector. Textbook. M.:IEPP. 2002. - 154.
3. Tkachev, A.N., Loyko, V.I. Investments effectiveness of integrated systems in agroindustrial complex // Scientific journal. 2007. Feb. pp. 5-11.

Styrov M.M., Gadzhiev Y.A., Akopov V.I. Specific issues of financial resources use in industries of the Komi Republic

Financial resources' investment in the Komi republic's industry is considered in the clause. In a cut of leading branches of industry tendencies and features of dynamics of the structure of actives, them turnover and profitability are revealed. Priority directions of improving of financial resources' management are designated.

Key words: The industry's financial resources, extranegotiable assets, negotiable assets, permanent assets, construction in progress, financial investments, a debt receivable, stocks, money resources, the turn-around time, profitability, the Komi Republic.

Literature:

1. Regions of Russia. Social and economic indexes. 2008: The statistical collection / Rosstat. M, 2008. 999 p.
2. The Republic Komi Statistical year-book. The statistical collection / Komistat. Syktyvkar, 2008. - 452 p.
3. Macroeconomic dynamics of the Northern regions of Russia / U.A.Gadzhiev, V.I.Akopov, D.V.Kolechkov, etc. – Syktyvkar, 2009. – 336 p. (Komi science centre of UrO of the RAS).

4. The Republic Komi Finance. The statistical collection / Komistat. – Syktyvkar, 2006. – 160 p.
5. The Republic Komi Finance. The statistical collection / Komistat. – Syktyvkar, 2007. – 200 p.
6. The Republic Komi Finance. The statistical collection / Komistat. – Syktyvkar, 2008. – 162 p.

УСЛОВИЯ ПРИЕМА И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

Для издания принимаются только ранее не опубликованные статьи и другие материалы (обзоры, рецензии и т.д.), соответствующие тематике Вестника

Научная (практическая) статья. Как правило, во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части - подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзор (обзорная статья). Как правило, в нем должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом по возможности он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Рецензия. Должна содержать характеристику и оценку материала, а не только перечень составляющих его частей или изложение основных аспектов содержания.

Вестник принимает для публикации статьи и другие материалы на русском языке. Аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах и пристатейные библиографические списки предоставляются на русском и английском языках (согласно требованиям ВАК).

Все материалы представляются в редакцию Вестника в бумажном и электронном виде в формате текстового редактора Microsoft Word. Имя файла определяется по фамилии первого автора: фамилия.doc. Объем материала – от 4 до 25 полных страниц формата А4 (примерно 8-50 тыс. знаков). Поля: верхнее и нижнее по 20 мм., слева 30 мм., справа 15 мм. Шрифт – Times New Roman, размер кегля 12 пунктов. Межстрочный интервал – полуторный.

Название статьи и других материалов должно быть адекватным содержанию и по возможности кратким, печатается заглавными буквами, шрифт жирный. После заглавия ниже, через один интервал, строчными буквами обязательно должны быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над материалом (Ф.И.О. автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы и наименование страны - для иностранных авторов).

Для научной (практической) и обзорной статьи далее, через один интервал помещается краткая аннотация (объемом не более 600 знаков) и ключевые слова (в количестве не менее пяти и не более двадцати). Ниже, через один интервал размещается текст статьи.

Таблицы, графики, схемы, диаграммы и рисунки встраиваются в текст. При этом таблицы должны иметь заголовки, размещаемый над табличным полем, а рисунки –

подрисуночные подписи. При использовании нескольких таблиц или рисунков их нумерация обязательна.

Библиографическая часть должна быть представлена библиографическими ссылками и библиографическими списками в конце материала (раздел «Список литературы»), **оформленными согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008**. При этом автор (авторы) отвечают за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники.

Необходимым условием является наличие пристатейных библиографических списков у всех статей в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования.

После раздела «Список литературы» в обязательном порядке оформляется раздел «Информация об авторе (авторах)», который в обязательном порядке должен содержать следующие данные: фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, полное наименование места работы и его местонахождение, контактная информация (номер телефона, факс; адрес электронной почты и т.д.).

Редакция Вестника обращается к авторам с настоятельной просьбой сообщать реальные контактные данные, позволяющие редакции оперативно передавать необходимую информацию, что позволит избежать задержек при публикации представляемых материалов.

Представляемые в редакцию статьи и другие материалы должны быть сверстаны в виде единого целого, так чтобы была возможна распечатка файла в удобочитаемом виде.

Материалы в бумажном виде представляются распечатанными в режиме качественной печати, страницы пронумерованы, скреплены, материал подписывается на последней странице всеми авторами.

Бумажные материалы предоставляются в редакцию Вестника обычной почтой по адресу: 167000, Республика Коми, г.Сыктывкар, ул. Старовского, 55. Сыктывкарский государственный университет, Редакция электронного научного издания «Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета» или лично автором (авторами) по тому же адресу в каб. № 305.

Материалы в электронном виде направляются в редакцию Вестника по электронной почте по адресу koet@syktsu.ru или передаются на электронных носителях (дисках, дискетах, USB флэш-накопителях и т.д.) вместе с бумажной версией по почте или лично автором (авторами).

Редакция не работает с авторами, представившими только бумажные материалы. Представление материалов в электронном виде является обязательным! Возможно представление материалов только в электронном виде.

Вестник принимает для публикации краткие *отзывы* или *дискуссионные замечания* по ранее опубликованным статьям. Для публикации отзывов или замечаний рекомендации не требуются, но объем распечатки каждой такой публикации не должен превышать 2 страниц формата А4 при выполнении технических требований, предъявляемых к статьям.

Внесение авторских дополнений и изменений в текст статьи после ее публикации не допускается, но автор (авторы) могут на общих основаниях направить дополнительные замечания к собственной статье, вопрос о публикации которых рассматривается редакцией в общем порядке.

Допускается распространение по электронным сетям любых материалов из Вестника или выдержек из них, но при таком распространении обязательно приводится ссылка на первоисточник.

Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения требований настоящих условий публикации.

В случае отклонения статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Статьи, поступившие в редакцию Вестника, проходят обязательное рецензирование.

Рецензирование и редактирование рукописей (научное, стилистическое, техническое) осуществляют Редакционная Коллегия и Редакционный Совет журнала или эксперты соответствующей специальности в соответствии с требованиями ВАК РФ к изданию научной литературы.

Давая рецензию для статьи, рецензент подтверждает, что по его мнению данная статья заслуживает (или не заслуживает) публикации. Объем рецензии определяется предпочтениями рецензента в этой области и ее содержание должно содержать в себе всю необходимую и объективную информацию.

Рецензия на представленную статью должна отражать:

- соответствие тематике журнала и актуальность темы;
- анализ и обоснованность постановки проблемы;
- наличие научной новизны, теоретической и практической значимости работы;
- оценка основных результатов исследований;
- использование правовых актов, литературных и иных источников;
- качество оформления работы.

Редакция журнала по результатам рецензирования оставляет за собой право отклонить статью или вернуть ее на доработку. В случае отклонения статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.