

Корпоративное управление в условиях финансово-экономического кризиса

Презентация по результатам совместного
исследования НСКУ и компании КПМГ

Введение

Описание исследования:

- Во 2 квартале 2009 года, проведено совместное исследование НСКУ и компании КПМГ «Корпоративное управление в условиях финансово-экономического кризиса», в котором приняли участие более 30 крупнейших Российских компаний;
- Целью исследования является определение основных проблем в области корпоративного управления и возможных путей их решения.

Основными направлениями исследования стали:

Существующие проблемы:

- Проблемы в области корпоративного управления в условиях финансово-экономический кризиса;
- Способность преодоления кризиса за счет повышения уровня корпоративного управления.

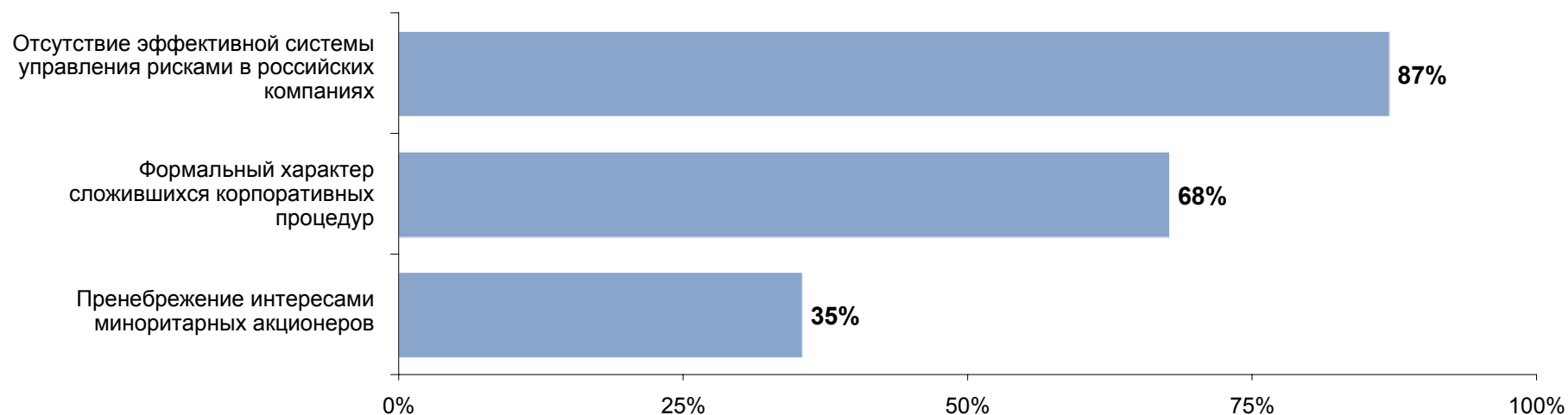
Изменения и меры воздействия:

- Основные аспекты корпоративного управления для первоочередных изменений;
- Наиболее важные реформы в области корпоративного управления;
- Ключевые вопросы, на которых должны сконцентрироваться советы директоров компаний в условиях кризиса;
- Ключевые меры, способные переломить ситуацию с неэффективным корпоративным управлением, в том числе с неэффективными системами управления рисками и внутреннего контроля;
- Необходимые изменения в российском корпоративном законодательстве.

Роль ключевых участников:

- Позиция государства в отношении корпоративного управления компаний с государственным участием;
- Роль независимых директоров и комитетов при советах директоров в условиях кризиса.

Проблемы в области корпоративного управления, обозначенные нынешним финансово-экономическим кризисом



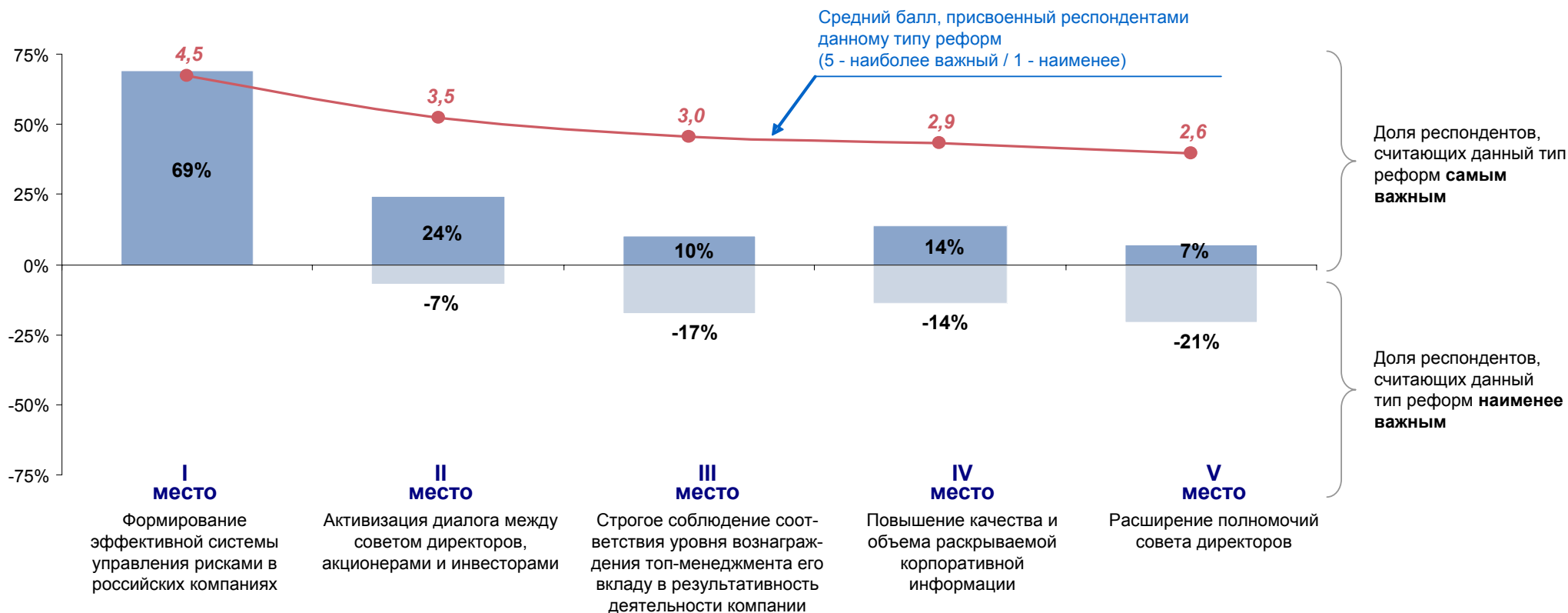
- Ключевыми проблемами, обозначенными респондентами, являются **отсутствие эффективной системы управления рисками** в российских компаниях и **формальный характер сложившихся корпоративных процедур**;
- Более трети респондентов также указали на **пренебрежение интересами миноритарных акционеров**.

Основные аспекты корпоративного управления, которые должны подвергнуться первоочередным изменениям



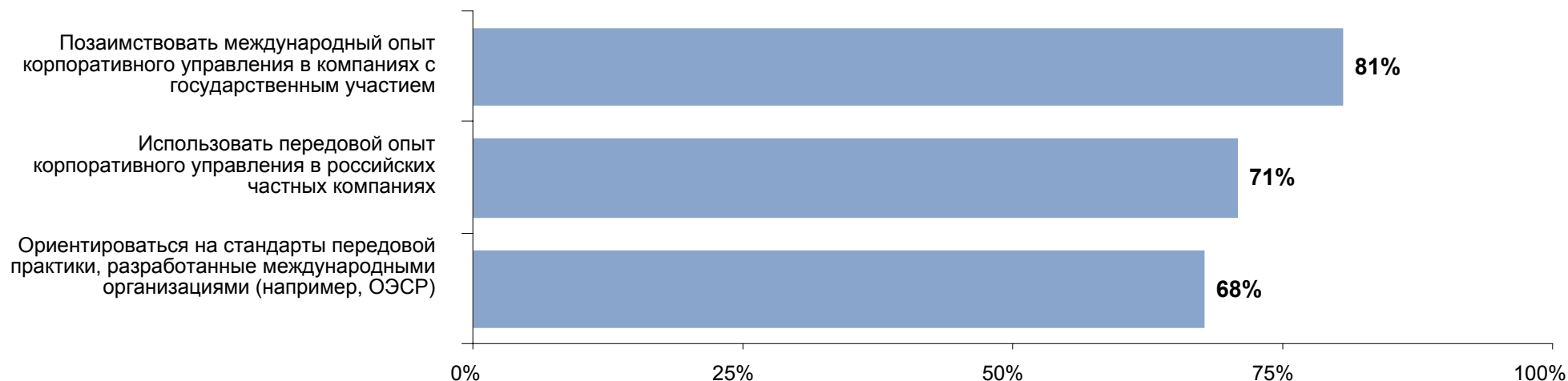
- Никто из респондентов не согласился с утверждением, что в корпоративном управлении необходимо все оставить без изменений;
- Ключевым аспектом, который необходимо изменить, почти все респонденты указали **систему управления рисками**;
- Также почти половина респондентов (48%) считает, что необходимо менять **систему внутреннего контроля**.

Наиболее важные реформы в области корпоративного управления в условиях кризиса



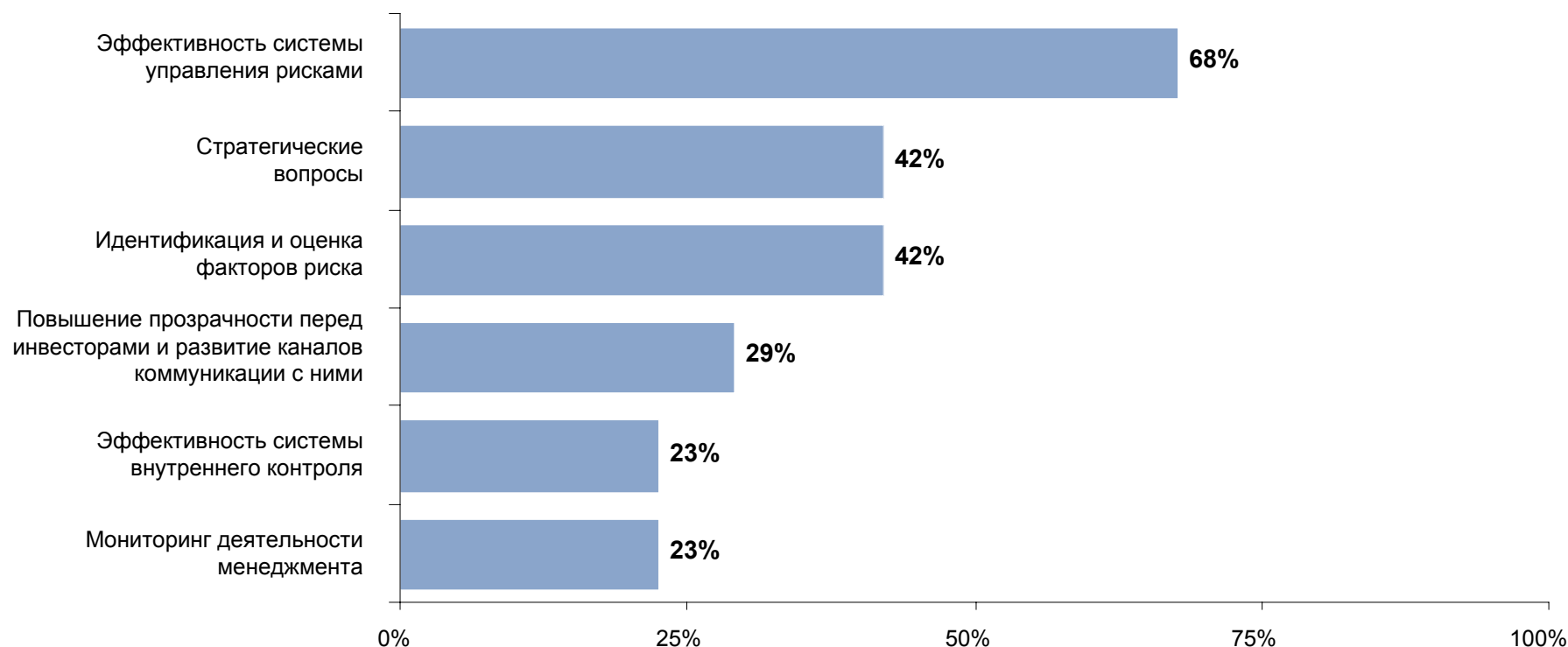
- Реформой первостепенной важности респонденты определили **необходимость формирования эффективной системы управления рисками** в российских компаниях. Почти 2/3 участников опроса (69%) определили эту реформу как самую важную;
- На втором месте респонденты предложили активизировать диалог между советом директоров, акционерами и инвесторами.

Позиция государства в отношении корпоративного управления компаний с государственным участием в условиях усиливающейся роли государства в экономике



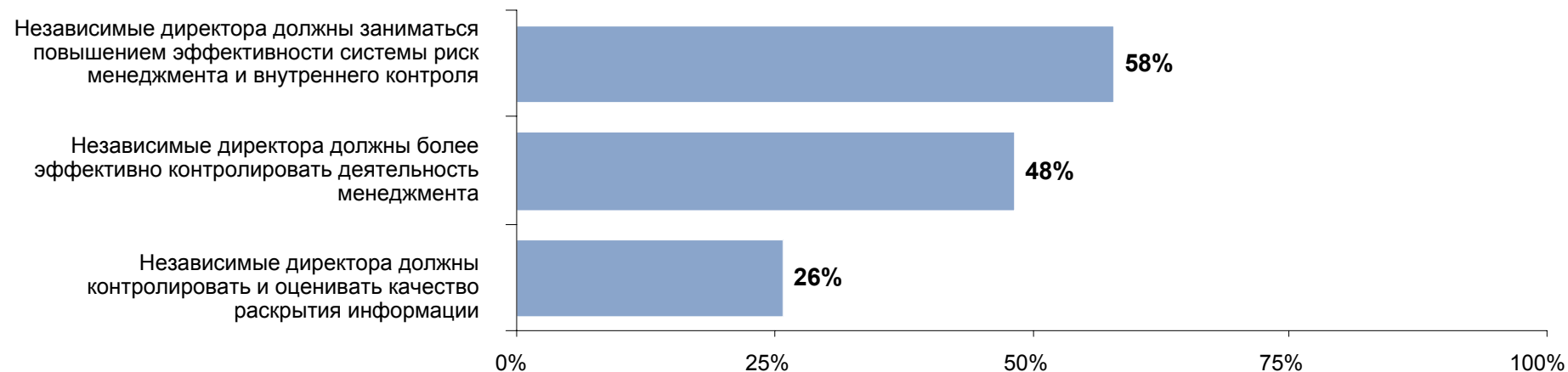
- Никто из респондентов не согласился с утверждением, что для компаний с государственным участием корпоративное управление не имеет значения;
- Основными возможностями улучшения корпоративного управления, по мнению респондентов является **заимствование международного опыта** управления в компаниях с государственным участием, а также **передового опыта российских частных компаний**;
- Одной из важнейших позиций государства также определили ориентацию на **стандарты, разработанные международными организациями**.

Вопросы, на которых должны сконцентрироваться советы директоров компаний в условиях кризиса



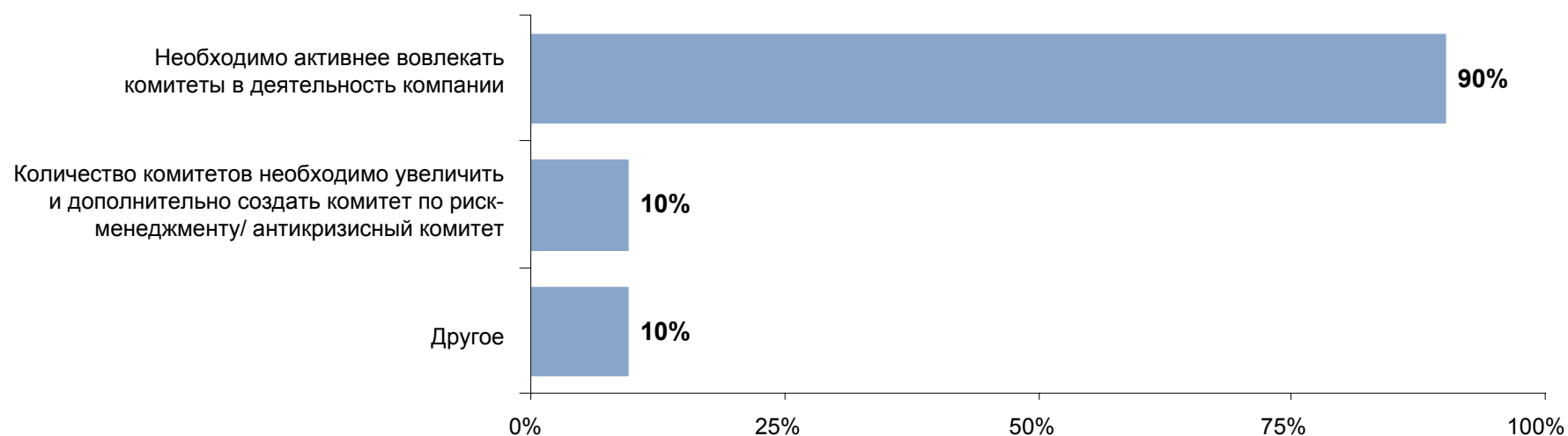
- Ключевыми вопросами, на которых необходимо сконцентрироваться в условиях кризиса, респонденты определили **эффективность системы управления рисками** и **стратегические вопросы**;
- Немаловажным направлением улучшения также являются вопросы **идентификации и оценки факторов риска**.

Необходимость изменения роли независимых директоров в условиях кризиса



- Более половины респондентов считают, что в условиях кризиса в первую очередь независимые директора должны заниматься **повышением эффективности системы риск менеджмента и внутреннего контроля**;
- Почти половина опрошенных также считает, что существует необходимость более эффективного **контроля деятельности менеджмента** независимыми директорами;
- В то же время, почти каждый восьмой участник опроса указал на реальное отсутствие в России независимых директоров.

Необходимость изменения роли комитетов при советах директоров в условиях кризиса



- В качестве ключевого изменения почти все респонденты (90%) определили необходимость **активного вовлечения комитетов в деятельность компании**;
- Никто из респондентов не считает возможным сократить количество существующих комитетов, хотя в то же время, 3% участников указали на формальность их деятельности и невозможность никаких изменений в условиях кризиса.

Меры, способные переломить ситуацию с неэффективным корпоративным управлением, в том числе с неэффективными системами управления рисками и внутреннего контроля



- Ни одна из предложенных мер, способных преломить текущую ситуацию не получила абсолютного большинства голосов респондентов. Наиболее объективной мерой чуть менее половины участников опроса определили **развитие российского профессионального сообщества корпоративных директоров**;
- В качестве других мер респонденты определили усиление реальной ответственности членов СД, приглашение российских независимых директоров, изменение системы мотивации членов СД и порядок оценки их деятельности;
- С точки зрения государственного регулирования, по мнению респондентов, необходимо совершенствовать законодательство, стимулировать практику применения имеющихся норм и стандартов, а также развивать принципы корпоративного управления;
- Однако, в любом случае необходимо принимать комплекс мер и «эволюционно» развивать корпоративное управление.

Изменения, которые необходимо внести в российское корпоративное законодательство в нынешней ситуации

При определении возможных изменений в законодательство, респонденты указывали как общие направления:

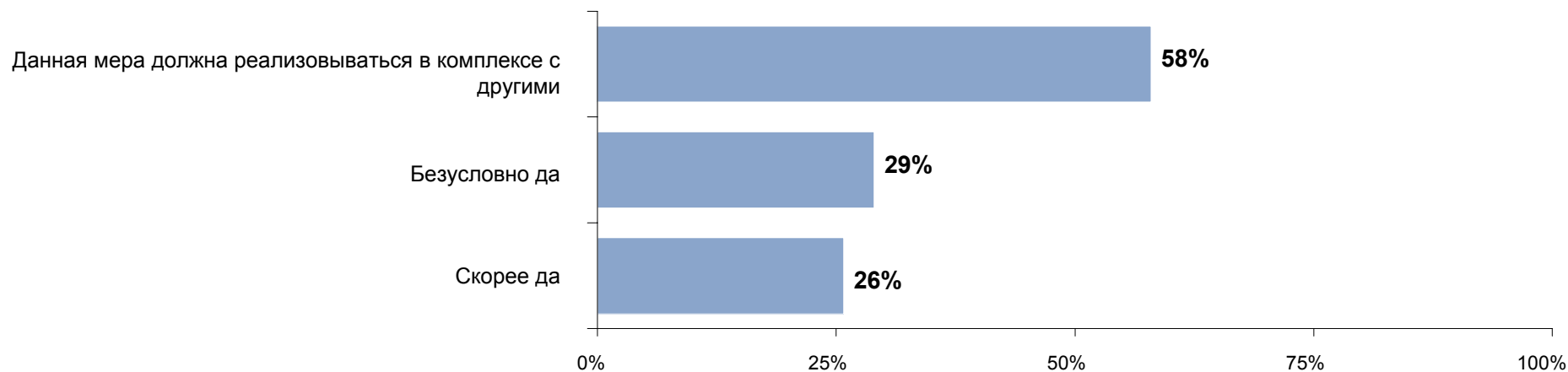
- Повышение уровня требований к раскрытию информации, изменений в сфере акционерных соглашений, и ответственности членов СД и менеджмента за результаты деятельности компаний;
- Наличие по-настоящему Независимых Директоров в Советах Директоров государственных компаний и компаний с большой долей государственного участия.

Так и конкретные рекомендации:

- Принятие в РФ законодательства, аналогичного Закону Сарбейнса-Оксли;
- Внесение изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах», Положение о деятельности по организации торговли на рынке ценных бумаг (утв. Приказом ФСФР от 9 октября 2007 г. № 07-102/пз-н), принятие закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком»;
- Формализация процедуры принятия решений по вопросам, связанным с формированием исполнительных органов, утверждением стратегии общества и т.д.;
- Возможное введение нормы об отмене ограничения на приобретение собственных акций, установленных ФЗ «Об АО» при условии утверждения ФСФР плана, аналогичного правилу 10b-18 (США);
- Предоставление возможности формирования единого централизованного корпоративного управления в группе компаний (отказ от положения, что входящие в группу юридические лица формально являются самостоятельными хозяйственными субъектами со своими «независимыми» органами управления), упрощение реорганизации внутри группы, передачи активов внутри группы компаний, принятия решений по одобрению сделок внутри группы;
- Обеспечение возможности трансфертного ценообразования, в т.ч. возможное законодательное закрепление, условия, что на сделки с дочерними компаниями не распространяются требования о сделках с заинтересованностью.

В любом случае, вопрос об изменениях в российском корпоративном законодательстве стоит достаточно остро и требует тщательной проработки.

Способность повышения уровня корпоративного управления стать одним из важных инструментов преодоления кризиса



- Большинство респондентов (58%) полагают, что повышение уровня корпоративного управления может стать одним из важных инструментов преодоления кризиса лишь будучи реализованным в комплексе с другими мерами.

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.

Контактная информация:



Борис Львов

Партнер, Руководитель направления
по оказанию услуг в области повышения
эффективности бизнеса и соблюдения
нормативно-правовых требований
КПМГ в России и СНГ

+7 (495) 937 4477

BLvov@Kpmg.ru

www.kpmg.ru

